

3. Кримінологія: навч. посіб. / за заг. ред. д.ю.н., проф. О. М. Джужи. Київ: Атіка, 2003. 312 с.

4. Адвокатура в системі суб'єктів запобігання злочинам в Україні: монографія / за ред. д.ю.н., проф. Коваленка В. В. Львів: Галицька видавнича спілка, 2013. 214 с.

5. Колб О. Г. Про деякі детермінанти, що пов'язані з формуванням колабораціонізму в Україні *Актуальні питання кримінально-правової кваліфікації, документування та розслідування колабораціонізму* : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 21 липня 2022 р.). Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 61-64.

6. Голіна В. В. Злочинність: багатоманітність понять і предметна сутність явища. *Проблеми законності*: Респ. міжвідом. наук. зб. / Відп. ред. В. Я. Тацій. Харків: Нац. юрид. акад. України, 2009. Вип. 100. С. 324-336.

ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ (ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ) В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ

Заєць О. М.

Member International Association of Crime Analysts IACA
кандидат юридичних наук, доцент

Відповідно до ст. 617 Цивільного кодексу України передбачено, що особа, яка порушила зобов'язання, звільняється від відповідальності за порушення зобов'язання, якщо вона доведе, що це порушення сталося внаслідок випадку або непереборної сили. Проте, ЦК України не розкриває сутність поняття «непереборна сила». Відповідно до ч. 2 ст. 218 Господарського кодексу України, передбачаючи, що дії непереборної сили є підставою для звільнення від господарсько-правової відповідальності, розуміє під ними надзвичайні і невідворотні обставини. Але знову ж таки не конкретизуючи, що треба розуміти під такими обставинами.

Згідно листа Торгово-промислової палати України від 28.02.2022 №2024/02.0-7.1, військова агресія Російської Федерації проти України, що стала підставою введення воєнного стану із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб відповідно до Указу Президента України від 24.02.2022 №64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», засвідчена, як форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили).

Відтак, відповідно до статті 14? Закону України «Про торгово-промислові палати в Україні» форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили) є надзвичайними та невідворотними обставинами, що об'єктивно унеможливають виконання обов'язків, передбачених умовами договору (контракту), законодавчими та іншими нормативними актами.

Згідно з ч.1 ст. 14¹ ЗУ "Про торгово-промислові палати в Україні" торгово-промислова палата України та уповноважені нею регіональні торгово-промислові палати засвідчують форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили) та видають сертифікат про такі обставини протягом семи днів з дня звернення суб'єкта господарської діяльності за собівартістю. Сертифікат про форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили) для суб'єктів малого підприємництва видається безкоштовно.

При цьому ТПП України спростила порядок засвідчення форс-мажорних обставин, розмістивши на своєму сайті загальний офіційний лист ТПП України № 2024/02.0-7.1 від 28.02.2022 р.¹ щодо засвідчення форс-мажорних обставин. Враховуючи, що умови багатьох договорів передбачають обов'язок повідомляти контрагентів про настання форс-мажорних обставин та надавати документальне підтвердження таких обставин, вказаний вище загальний офіційний лист ТПП України № 2024/02.0-7.1 від 28.02.2022 р. може використовуватися наразі в якості відповідного документального підтвердження настання форс-мажорних обставин.

Даний лист, особа, яка порушує свої зобов'язання, у зв'язку із обставинами пов'язаними із військовою агресією Російської Федерації проти України, в період дії введеного воєнного стану, має право долучати до свого повідомлення про форс-мажорні обставини, які унеможливили виконання зобов'язань за умовами договору, контракту, угоди, законодавчих чи інших нормативних актів у встановлений термін для можливості обґрунтованого перенесення строків виконання зобов'язань та вирішення спірних питань мирним шляхом.

При цьому, у разі необхідності, сторона, яка порушила свої зобов'язання в період дії форс-мажорних обставин, також має право звертатися до ТПП України та уповноважених нею регіональних ТПП за отриманням відповідного Сертифіката.

Форс-мажорні обставини (обставини непереборної сили) є обставинами, що носять винятковий характер і знаходяться поза межами впливу особи, яка є носієм обов'язків, передбачених умовами договору (контракту), законодавчими та іншими нормативними актами. Настання цих обставин, а також їх наслідки неможливо передбачити чи уникнути за звичайних обставин при всій обачливості, добросовісності та турботливості зобов'язаної особи. Ці обставини та їх наслідки є неминучими для зобов'язаної особи, тому через такі обставини, вона не є відповідальною.

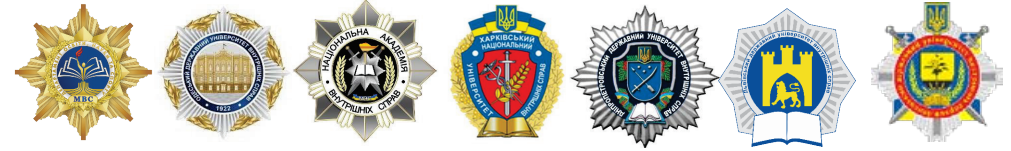
З огляду на правові ознаки та правові наслідки зазначених обставин, вбачається ймовірно обґрунтованими дії Продавця з причини повномасштабного вторгнення Російської Федерації в Україну, яке призвело до введення воєнного стану в Україні 24 лютого 2022 року, та стало наслідком псування якості товару під час транспортування на адресу Покупця.

¹ URL: <https://uccr.org.ua/press-center/uccr-news/protsedura-zasvidchennia-fors-mazhornikh-obstavin-z-28-02-2022>

Правовими наслідками форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили) є звільнення від відповідальності зобов'язальної сторони у разі невиконання нею договірних зобов'язань. Такі правові наслідки без сумніву створюють ризики для виконання зобов'язань Продавця за Контрактом у такий період.

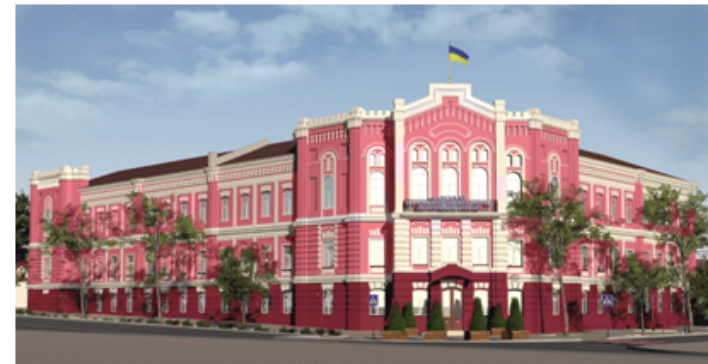
ЛІТЕРАТУРА

1. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 435-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text> (дата звернення: 30.07.2024).
2. Про введення воєнного стану в Україні: Указ Президента України від 24.02.2022 № 64/2022. URL: <https://www.president.gov.ua/documents/642022-41397> (дата звернення: 30.07.2024).
3. Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окуповані Російською Федерацією : Наказ Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 №309, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 23.12.2022 за №1668/39004. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1668-22#Text> (дата звернення: 30.07.2024).
4. Блінов Є. Форс-мажорні обставини в зовнішньоекономічних договорах. Міжнародно-правове регулювання і практика застосування. URL: <https://www.uaa.org.ua/pub/uploads/articles/uploads2-2014-06-23-001.pdf>
5. Кацюба К., Конюхова М. Форс-мажор як підстава звільнення від цивільно-правової відповідальності. Підприємництво, господарство і право. 2020. № 1. С. 9.
6. Курило Ю. Теорія форс-мажорів: як довести обставини непереборної сили у різних країнах. URL: <https://mind.ua/openmind/20193086-teoriya-fors-mazhoriv-yak-dovesti-obstavini-neperebornoyi-sili-u-riznih-krayinah>
7. Мельник О. О. Договірне застереження про форс-мажор за цивільним законодавством України. Автореф. дис. ... к. ю. н.: 12.00.03. Одеса, 2018. С. 15.
8. Проценко А. Форс-мажорні обставини в комерційних договорах. URL: <https://radako.com.ua/news/fors-mazhorni-obstavini-v-kommerciynih-dogovorah>
9. Соснін Д. Комерційні договори. Форс-мажорні обставини. URL: <https://blog.liga.net/user/dsossnin/article/16081>
10. Застереження Міжнародної Торгової палати 2003 про форс-мажор. Застереження Міжнародної Торгової палати 2003 про ускладнення (публ. №650). URL: <https://www.zed.ua/publications/icc-publications>
11. Принципи міжнародних комерційних договорів УНІДРУА (2010). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_920#Text
12. Принципи європейського договірного права (комісія Ландо). URL: https://www.zed.ua/images/files/PECL_short.pdf
13. Цивільне право України : підручник . 3-є вид., перероб. та доп. у 2 частинах. / За ред. проф. Р. Б. Шишки (кер. авт. кол.) ч.2 Особлива. Київ. Видавництво Ліра-К. 2022, 948 с.



**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ
КВАЛІФІКАЦІЇ, ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА
РОЗСЛІДУВАННЯ
КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В ПЕРІОД
ВОЄННОГО СТАНУ**

**Матеріали
Всеукраїнської науково-
практичної конференції
09 серпня 2024 року**



**Одеса
ОДУВС
2024**

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ,
ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ
КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ
В ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ**

МАТЕРІАЛИ
Всеукраїнської науково-практичної конференції
09 серпня 2024 року

ОДЕСА
2024

Оргкомітет конференції:

Швець Д.В., ректор Одеського державного університету внутрішніх справ, д.ю.н., доцент, заслужений працівник освіти України;

Домброван Н.В., начальник відділу організації наукової діяльності, к.ю.н., доцент;

Єгоров С.О., завідувач кафедри оперативно-розшукової діяльності, к.ю.н., доцент;

Конопельський В.Я., завідувач кафедри кримінального права та кримінології, д.ю.н., професор;

Марченко О.А., т.в.о. завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики, к.ю.н.

Статті друкуються в авторському варіанті.

Оргкомітет дозволив собі лише скорочення статей, які суттєво перевищували пропоновані обсяги

А14 Актуальні питання кримінально-правової кваліфікації, документування та розслідування колабораціонізму в період воєнного стану: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Одеса, 09 серпня 2024 р. Одеса: ОДУВС, 2024. 286 с.



**ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ, НАУКИ ТА СПОРТУ МІНІСТЕРСТВА
ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

Всеукраїнська науково-практична конференція

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ,
ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ
КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В ПЕРІОД ВОЄННОГО
СТАНУ**

**09 серпня
2024 рік**

ЗМІСТ

| | |
|---|------------|
| Вітальні слова | 4 |
| ДИСКУСІЙНА ПЛАТФОРМА 1. | |
| – «Кримінальна відповідальність за колабораційну діяльність у сучасних реаліях: законодавчі та правозастосовні проблеми» | |
| Будяченко О.М. | |
| КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ | 10 |
| Вільська Є.Р., Чекмарьова І.М. | |
| КОЛАБОРАЦІОНІЗМ В УМОВАХ СЬОГОДЕННЯ | 12 |
| Гловюк І.В. | |
| ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА МАЛОЗНАЧНІСТЬ ЗА СТ. 111-1 КК УКРАЇНИ: ДЕЯКІ АСПЕКТИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ | 14 |
| Димура Д.С., Чекмарьова І.М. | |
| ОСОБЛИВОСТІ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПОВ'ЯЗАНІ З КОЛАБОРАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ | 19 |
| Дідик В.В., Чекмарьова І.М. | |
| КОЛАБОРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ | 210 |
| Дудко Є. В., Колб Р. О. | |
| АДВОКАТУРА ЯК СУБ'ЄКТ ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ ТА ЯВИЩ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ | 24 |
| Заєць О. М. | |
| ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ (ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ) В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ | 26 |
| Зеленецька А.І., Чекмарьова І.М. | |
| КОЛАБОРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ ВІЙНИ | 28 |
| Земцев Д.Л., Чекмарьова І.М. | |
| ФЕНОМЕН КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ У СУЧАСНОМУ СВІТІ | 30 |
| Кодос М. М., Поляков Є.В. | |
| «КОЛАБОРАЦІОНІЗМ: КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ, ПРОТИДІЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ» | 32 |
| Колб О. Г., Дучимінська Л. М. | |
| КОЛАБОРАЦІОНІЗМ: СУСПІЛЬНА НЕБЕЗПЕКА, ДЕТЕРМІНАНТИ, ЯКІ ЙОМУ СПРИЯЮТЬ, ТА ДЕЯКІ ШЛЯХИ ЇХ УСУНЕННЯ | 36 |
| Конопельський В. Я., Дмитрієнко Ю. С. | |
| ЗАПОБІГАННЯ КРИМІНАЛЬНИМ ПРАВОПОРУШЕННЯМ У СФЕРІ ВИКОНАННЯ ПОКАРАНЬ УКРАЇНИ У КОНТЕКСТІ ІСНУЮЧИХ ПРОБЛЕМ, ПОВ'ЯЗАНИХ З КОЛАБОРАЦІОНІЗМОМ | 39 |

| | |
|---|-----|
| Копотун І.М., Третяк Є. А. ПРО ВПЛИВ ЯВИЩ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ НА СТАН ВОЄННОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ | 42 |
| Корносюк Ю.В. ,Чекмарьова І.М. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НИХ | 43 |
| Кравченко А.В. , Кулик Л.М. МОТИВАЦІЙНІ ТА ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ РОСІЙСЬКИХ ОКУПАНТІВ ЩОДО ЗАГАРБНИЦЬКИХ ДІЙ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ | 47 |
| Крецу Д. С. , Албул С.В. КОЛАБОРАЦІОНІЗМ ЯК СУСПІЛЬНЕ ТА ПРАВОВЕ ЯВИЩЕ: СУТНІСТЬ ТА ОЗНАКИ | 50 |
| Кришевич О.В. РОЗМЕЖУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ З СУМІЖНИМИ КРИМІНАЛЬНИМИ ПРАВОПОРУШЕННЯМИ | 53 |
| Кулик Л.М., Цюпка Д.О. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ: ОСОБЛИВОСТІ ТА РЕАЛІЇ | 59 |
| Матюшенко О. І. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА «ДОБРОВІЛЬНОСТІ» ПРИ ЗАЙНЯТТІ ПОСАДИ ЯК ОЗНАКИ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 61 |
| Медведева В.М., Чекмарьова І.М. КОЛАБОРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 64 |
| Меркулова В.О КОЛАБОРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ: ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНО- ПРАВОВОЇ ТЕОРІЇ ТА ЗАКОНОДАВСТВА | 66 |
| Митрофанов І.І. ЯК ЗМІНЮВАВСЯ ТА ЗМІНИТЬСЯ ЗАКОН ІЗ ФІКСАЦІЇ ПОКАРАННЯ ЗА КОЛАБОРАЦІЮ | 70 |
| Нестеренко М.О. , Чекмарьова І.М. ОСОБЛИВОСТІ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ | 74 |
| Письменський Є. О. ПРО РОЗМЕЖУВАННЯ ОСНОВНИХ СКЛАДІВ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МІЖ СОБОЮ | 776 |
| Підгородинський В. М. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОЛАБОРАЦІОНІЗМ: ІСТОРИЧНІ ПАРАЛЕЛІ ТА СЬОГОДЕННЯ | 81 |
| Політова А.С. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ | 85 |

| | |
|---|-----|
| Резніченко Г.С. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ | 89 |
| Саввов Є. С. , Єгоров С.О. КОЛАБОРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ПРАВОВІ ЗАСАДИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ | 92 |
| Симоненко Н. О. ВИКЛИКИ КВАЛІФІКАЦІЇ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРАВОВІ КОЛІЗІЇ | 94 |
| Снітніков Д. Г. , Албул С.В. ТИПИ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ ТА ЙОГО РОЗУМІННЯ У ВІТЧИЗНЯНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ | 97 |
| Сокурєнко В.В. КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ТА МІЖНАРОДНЕ ГУМАНІТАРНЕ ПРАВО: ПРОБЛЕМИ ПРАВОЗАСТОСУВАННЯ | 100 |
| Стахура В. І . ДЕЯКІ АСПЕКТИ ВЗАЄМОДІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ З ГРОМАДСЬКИМИ ОБ'ЄДНАННЯМИ У СФЕРІ ОХОРОНИ ПУБЛІЧНОГО ПОРЯДКУ | 103 |
| Тананакін О.В. , Нерсесян А.С. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВЕ РОЗУМІННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 107 |
| Топчій В. В., Пирожик О. В. ВПЛИВ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ПРОТИПРАВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА СТАН ПРАВОПОРЯДКУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 111 |
| Хізанов О.Д. , Зарубей В.В. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КРИМІНАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ | 112 |
| Цуркан Є.В. , Чекмарьова І.М. МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД БОРОТЬБИ З КОЛАБОРАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ | 116 |
| Чекмарьова І.М. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СТАТТІ 111-1 ККУ ПРО КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ З АНАЛОГІЧНИМИ СТАТТЯМИ ІНШИХ КРАЇН | 119 |
| Шакун М. В. , Щураг Т.Г. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ, ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ | 121 |
| Шевчук В.О. , Чекмарьова І.М. ПРОБЛЕМАТИКА РОЗМЕЖУВАННЯ КРИМІНАЛЬНО- | 126 |

| | |
|---|-----|
| ПРАВОВИХ НОРМ, ЩО ВИЗНАЧАЮТЬ КРИМІНАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ Шкута О. О. | |
| СУЧАСНИЙ СТАН ТА ДИНАМІКА КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ | 129 |
| Шуманевська К. А. , Поштаренко І.В. | |
| КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЗДІЙСНЕННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 131 |
| Щирська В.С. | |
| ЯВИЩА-ФЕНОМЕНИ ОКУПАЦІЙНОЇ ДОБИ В УКРАЇНІ: ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ | 134 |
| Ярош В.В. | |
| АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ, ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ | 137 |
| ДИСКУСІЙНА ПЛАТФОРМА 2. – «Актуальні проблеми розслідування колабораціонізму» | |
| Бабенко А. М. | |
| ГЛОРИФІКАЦІЯ:КРИМІНОЛОГІЧНИЙ ВИМІР СУЧАСНОГО СТАНУ | 141 |
| Дідик В.В., Смоков С.М. | |
| ОКРЕМІ ОСОБЛИВОСТІ ЗДІЙСНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 145 |
| Добробог Л.М. | |
| МЕТОДИ БАГАТОВИМІРНОЇ СТАТИСТИКИ В АНАЛІЗІ МАТЕРІАЛІВ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ. СТ. 111-1 КК УКРАЇНИ | 148 |
| Коваленко А. В. | |
| ХТО ЗА ЦЕ ПЛАТИТИМЕ? АБО ОКРЕМІ ПРОБЛЕМИ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 150 |
| Мудрецька Г. В. | |
| ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДОКАЗУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 154 |
| Паламарчук Г.В. | |
| ОСОБЛИВОСТІ ДОКАЗУВАННЯ ТА ДОКУМЕНТУВАННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 157 |
| Пилипенко Д.О. | |
| ЩОДО ОКРЕМИХ АСПЕКТІВ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 159 |
| Рашевський В. В. | |
| АЛГОРИТМ ВСТАНОВЛЕННЯ ОСОБИ ПІДОЗРЮВАНОВОГО ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ЗРАДИ: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ | 163 |

| | |
|--|-----|
| Романов О. Д., Нікітін А.А ОСОБЛИВОСТІ ДЕМОКРАТИЧНОГО ЦИВІЛЬНОГО КОНТРОЛЮ ЗА СЕКТОРОМ БЕЗПЕКИ ТА ОБОРОНИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 165 |
| Саїнчин С. О. РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЇ: ВИРОКИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ | 168 |
| Топчій О. В., Бусел А. О. ОСОБЛИВОСТІ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ЗІ ВТЯГНЕННЯМ НЕПОВНОЛІТНІХ У ЗЛОЧИННУ ДІЯЛЬНІСТЬ, В УМОВАХ ВПЛИВУ НА НЕЇ ЯВИЩ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ | 172 |
| Явтушенко А. М. ВПЛИВ ЯВИЩ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ РЕАЛІЗАЦІЇ НА ПРАКТИЦІ В УКРАЇНІ ТАКОГО ДЕРЖАВНОГО ПРИМУСУ, ЯК АДМІНІСТРАТИВНИЙ НАГЛЯД | 174 |
| Янковий М.О. ДО ПИТАННЯ ПРО СЛІДОВУ КАРТИНУ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 176 |
| ДИСКУСІЙНА ПЛАТФОРМА 3. – «Оперативно-розшукове документування колабораційної діяльності: теоретичні та прикладні аспекти». | |
| Албул С.В. ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПРАВОВОЇ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ | 178 |
| Бандурка О. М. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ: СУЧАСНИЙ СТАН ЗАКОНОДАВЧОГО ВИЗНАЧЕННЯ | 181 |
| Бережний А. А., Єгоров С.О. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ОРГАНІЗАЦІЇ ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В УКРАЇНІ. | 184 |
| Білевіч Н. П., Єгоров С.О. ОПЕРАТИВНИЙ ПОШУК В ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ: ПИТАННЯ КОНТРОЛЮ ТА НАГЛЯДУ | 186 |
| Бойчук О. О., Поляков Є.В. ПРОБЛЕМИ ДОКУМЕНТУВАННЯ ФАКТІВ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ | 189 |
| Бондаренко А. С., Албул С.В. ОЗНАКИ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОГО ДОКУМЕНТУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ | 193 |

| | |
|---|-----|
| Гуринович Д. Я. , Албул С.В. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДОКУМЕНТУВАННЯ ПРАЦІВНИКАМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ | 196 |
| Гусаров С. М. ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЇ З ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 198 |
| Донець А. І., Булавицька Д. Ф. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ФІКСАЦІЇ ФАКТИЧНИХ ДАНИХ ПРО ФАКТИ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 200 |
| Єгоров С. О. ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВЕ ДОКУМЕНТУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ | 200 |
| Жук І. В. ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВЕ ДОКУМЕНТУВАННЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ: ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ | 203 |
| Зажерило К. М. ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ: ОКРЕМІ ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ | 208 |
| Ісаєнко М.М., Ситько О.М. ВИКОРИСТАННЯ СЛОВА «КОЛАБОРАЦІЯ» В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ: ЧИ ПОТРІБНІ НОВІ ЗНАЧЕННЯ? | 210 |
| Камінський Р. В., Албул С.В. НАПРЯМИ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОГО ДОКУМЕНТУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНІ АСПЕКТИ | 213 |
| Кобко Є. В. ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ДОКУМЕНТУВАННЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В УКРАЇНІ | 217 |
| Моргунов О. А. ДЕЯКІ ОСОБЛИВАСТІ КВАЛІФІКАЦІЇ СТАТТІ 111-1 КК УКРАЇНИ «КОЛОБОРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ» | 220 |
| Колеснік В. С. , Єгоров С.О. ПРАВОВІ ЗАСАДИ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОГО ДОКУМЕНТУВАННЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ | 222 |
| Кравченко А. В. , Поляков Є.В. ОПЕРАТИВНО РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ЩОДО СПРАВ ПРО КОЛАБОРАЦІОНІЗМ | 224 |
| Модлін С. О. , Поляков Є.В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ, ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ | 227 |

КОЛАБОРАЦІОНІЗМ

Ніцевич О. В.

СПЕЦІАЛЬНЕ ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ ЯК ДІЄВИЙ
ІНСТРУМЕНТ ПРИ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ ПОВ'ЯЗАНИХ
З КОЛАБОРАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ 231

Пастух Д.С. , Лісніченко Д.В.

КРИМІНАЛІЗАЦІЯ ЛОБІЮВАННЯ ІНТЕРЕСІВ ІНШОЇ
ДЕРЖАВИ ЯК ПРОЯВ КОЛАБОАЦІОНІЗМУ В УКРАЇНІ 235

Поляков С. В., Федорощевська А. В.

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОЇ
КВАЛІФІКАЦІЇ, ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ
КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ 238

Пчеліна О.В.

ОБСТАВИНИ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ З'ЯСУВАННЮ ПІД ЧАС
РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ 242

Саркісян В.Г.

ПРОФІЛАКТИКА КОЛАБОРАЦІЙНИХ ПРОЯВІВ ЯК ОДИН З
НАПРЯМІВ ДІЯЛЬНОСТІ ОПЕРАТИВНИХ ПІДРОЗДІЛІВ
СТРАТЕГІЧНИХ РОЗСЛІДУВАНЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
УКРАЇНИ 245

Сашуріна О.Ю.

ЩОДО ПИТАННЯ ПРО КРИМІНАЛІЗАЦІЮ
КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ 248

Семенченко І. Ю.

ПРОТИДІЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В УМОВАХ ВОЄННОГО
СТАНУ 251

Сокурєнко В.В.

КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ
ДІЯЛЬНІСТЬ 254

Kuznichenko S. O., Shapovalov I.

THE DOCTRINE OF EXTRAORDINARY ADMINISTRATIVE AND
LEGAL REGIMES IN UKRAINE 255

Трошев А. Д. , Албул С.В.

ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВЕ ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА
РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ ЯК ЕЛЕМЕНТ
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ 259

Трояновський В. С.

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КРИМІНАЛЬНОЇ
ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ЗДІЙСНЕННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ 262

Цибух Я. В. , Єгоров С.О.

ДОКУМЕНТУВАННЯ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:
СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ 265

| | |
|--|-----|
| Чернов М.М. ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВІ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ДОКУМЕНТУВАННЯ ФАКТІВ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ | 267 |
| Швець Д. В. ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОЛАБОРАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ | 269 |
| Щурат Т. Г., Шавлай М. О. ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА РОЗСЛІДУВАННЯ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ | 272 |
| Якименко Д. О. , Єгоров С.В. НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ДОКУМЕНТУВАННЯ ФАКТІВ КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СУЧАСНИХ УМОВАХ | 275 |

Наукове видання

Актуальні питання кримінально-правової
кваліфікації, документування та розслідування
колабораціонізму в період воєнного стану

Матеріали
Всеукраїнської науково-практичної конференції
09 серпня 2024 року

Статті друкуються в авторському варіанті.
Оргкомітет дозволив собі лише скорочення статей, які суттєво
перевищували пропоновані обсяги

Підп. до друку 07.08.2024. Формат 60x84/16.

Папір офсетний. Гарнітура Times.

Ум.-друк. арк. 16,62. Обл.-вид. арк. 18,60

Наклад 30 прим.

Надруковано з готового оригінал-макета

Редакційно-видавничий відділ

Одеського державного університету внутрішніх справ

м. Одеса, вул. Успенська, 1,

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДП № 3507 від 25.06.2009