

Л.А. Ромаповська

Чи є за необхідним укладення правочину з майном дітей під контролем органу опіки та піклування?

Діти у віці до 15 років та від 15 до 18 років, відповідно до ст. 13 та 14 цк урспр, самостійно вчиняють дрібні побутові правочини. Правочини, що виходять за межі побутових можуть самостійно вчинити тільки неповнолітні в віці від 15 до 18 років та й, то тільки за згодою батьків (усиновлювачів) або піклувальників. За дітей у віці до 15 років правочини, що виходять за межі побутових учиняють батьки (усиновлювачи), опікуни.

Батьки (усиновлювачи), опікуни та піклувальники дають згоду та вчинення правочинів із майном дітей, або вчиняють їх від імені дітей, на підставі ст. ст. 78 та 145 КПШС України, тільки за попереднім дозволом органів опіки та піклування. Такими правочинами, зокрема, є договори, що потребують нотаріального посвідчення і спеціальної реєстрації, відмова від належних підопічному майнових прав, поділ майна, поділ або обмін жилої площі, видача письмових зобов'язань тощо.

Якщо звернутися до набутого віками правотворчого досвіду державно-правового регулювання сімейних відносин різних держав, то можна побачити, що правова норма, яка передбачає одержання попереднього дозволу від органів опіки та піклування батьками (усиновлювачами), опікунами та піклувальниками, або від подібних державних установ, існує на протязі багатьох сторіч і не тільки в сімейному законодавстві України.

42

Так, в римському приватному праві вже в 195р. *Oratio severi* забороняла опікуну відчужувати землі малолітнього, роблячи виняток лише для оплати боргів. При цьому угода повинна була бути дозволеною магістратом.

У цивільному праві Російської імперії ХІХ сторіччя, батьківська влада стосовно майна неповнолітніх дітей не мала самостійного значення. Це означало, що батьки розпоряджалися та управляли майном дітей на праві опіки і діяли під наглядом тих опікунських установ, що призначалися урядом.

Революція 1917 року в Росії ознаменувала корінні зміни в усіх галузі суспільного життя, в тому числі й у шлюбно-сімейні відносини. Але всі сімейні кодекси, які діяли на протязі з 1918 року по теперішній час, теж продовжували передбачати, що батьки визнаються

опікунами (піклувальниками) своїх дітей без спеціального призначення та діють під наглядом опікунських органів щодо майна дітей.

Нові Сімейний та Цивільний кодекси України не передбачають такого порядку. Відповідно до ст. 177 СК України, ст. ст. 32, 69, 71 ЦК України неповнолітнім у віці від 14 до 18 років надано право вчиняти правочини, які виходять за межі побутових за згодою батьків (усиновлювачів), піклувальників. На вчинення неповнолітньою особою правочину щодо транспортних засобів або нерухомого майна повинна бути письмова нотаріально посвідчена згода батьків (усиновлювачів) або піклувальника. При цьому тільки піклувальник повинен дати згоду неповнолітньому при наявності попереднього дозволу органів опіки та піклування. І у разі заперечення того з батьків (усиновлювачів), із яким проживає неповнолітня особа, правочин може бути здійснений з дозволу органу опіки та піклування.

Запропонована правова норма почне свою дію тільки з 1 січня 2004 року. Тому її доцільність може бути проаналізована тільки у майбутньому. Але, доцільність діючих правових норм, що передбачали одержання попереднього дозволу законними представниками на дачу дозволу або вчинення правочинів із майном дітей та нянчи їх, удосконалення експериментально доказапо у виконкомі Київської районної у місті Донецьку ради. Під час експерименту було встановлено, що батьки, в більшості випадків, продавали жилі приміщення, що були приватизовані на батьків та дітей, але купуючи нові взамін проданим, оформляли право власності на них тільки на одного з батьків. Унаслідок діти втрачали право власності на нерухомість, а ставали тільки її користувачами. У порядку експерименту, виконком став приймати рішення в яких указував про те, що батькам надається відповідний дозвіл при умові, коли дитина буде включена в число співвласників при купівлі нового жилого приміщення. Нотаріус маючи таке рішення посвідчував правочин тільки при умові; вказаної у рішенні виконкому. Таким чином, завдяки саме рішенню виконкому, як органа опіки та піклування, було захищене право власності неповнолітнього громадянина України.

2102



Министерство образования и
науки Украины

Донецкий национальный
Университет

Экономико-правовой
факультет

Посвящается 20-ти летию
экономико-правового факультета

МАТЕРИАЛЫ
итоговой научной конференции
Донецкого национального университета
за период 2001-2002 гг.

Правоведение

Донецк ДонНУ 2003

Содержание

ПОДСЕКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

<i>Бондаренко И.Н.</i> Признания актов Конституционного Суда Украины как источника права и ответственности за их невыполнение.....	3
<i>Лещенко И.И.</i> З питань про історіографію держави та права зарубіжних країн.....	5
<i>Лещенко В.С., Марченко Л.</i> К вопросу о рецепции римского права.....	7
<i>Панферова М.А.</i> Истоки развития политико-правовых идей Украины.....	9
<i>Станкевич В.Л.</i> Роль бюрократии в осуществлении демократии ..	12
<i>Хахулина К.С., Хахулина Ю.В.</i> Единство признаков и разнообразие оснований аффилированности	14
<i>Краковская А.Е.</i> Административно-государственное управление в странах Запада (исторический аспект).....	16
<i>Крутова Л.А., Рыбалко В.А.</i> Украина на пути в НАТО.....	18

ПОДСЕКЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО И
КОММУНАЛЬНОГО ПРАВА

<i>Волков В.Д., Москаленко О.Ю.</i> Умови участі особи у здійсненні місцевого самоврядування.....	21
<i>Щебетун И.С.</i> Контроль и ответственность в деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления	23
<i>Грицюк Р.Ф.</i> Розвиток інституту Омбудсмана в Україні	25
<i>Захарченко Н.А., Позднякова Т.А.</i> Правовое регулирование компетенции органов самоуправления населения в Украине и Российской Федерации (сравнительный анализ).....	28

ПОДСЕКЦИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

<i>Чичко В.Н.</i> К вопросу об особенностях задержания подозреваемого в качестве временной меры пресечения	31
<i>Жирний Г.Ю.</i> До питання про обставини, що підлягають доказуванню (встановленню) під час розслідування, як структурний елемент окремих криміналістичних методик	33
<i>Беро М.П.</i> Психологические аспекты самоубийства и проблемы экспертной оценки суицида.....	35

<i>Меркулов С.Н.</i> Обыск как следственное действие	38
<i>Захарченко Г.Ю.</i> Про визначення об'єкта незаконного використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації	40
<i>Семкін М.В.</i> Проблеми кримінально-правової відповідальності за створення терористичної групи чи терористичної організації.....	42
<i>Попов Б.И.</i> К вопросу о выявлении мошенничества с финансовыми ресурсами.....	44

ПОДСЕКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

<i>Михайлина Т.В.</i> Авторское право в сети Интернет	47
<i>Амельченко М.В.</i> Исполнительное производство Украины и России	48
<i>Дрейзша Д.В.</i> Отношения представительства в гражданском процессе: доступ к правосудию	50
<i>Коваль И.Ф.</i> Взаимодействие государственных органов в борьбе с недобросовестной конкуренцией	52
<i>Санжаровська Т.В.</i> Дитина як сторона у справах за позовами про захист права дітей на належне батьківське виховання.....	55
<i>Романовська Л.А.</i> Чи є за необхідним укладення правочину з майном дітей під контролем органу опіки та піклування?	57
<i>Толстая Е.И., Толстая А.И.</i> Источники финансирования системы охраны здоровья государства.....	59
<i>Федорчук Д.Э.</i> Понятие и значение режима иностранного инвестирования	60
<i>Дорошенко Л.Н.</i> Правопреемство при реорганизации и ликвидации хозяйствующих субъектов	62
<i>Горак О.П.</i> Фактор як сторона у договорі факторингу	65
<i>Янкова Е.С.</i> Увеличение уставного фонда общества с ограниченной ответственностью	66
<i>Щербакова Н.В.</i> К вопросу о понятии договора о слиянии (присоединении)	69
<i>Швайковская В.И.</i> Особенности локального нормативно-правового регулирования труда	71

ПОДСЕКЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРАВА

<i>Аушева Е.В., Верзулов И.В.</i> К вопросу о защите прав субъектов хозяйствования средствами прокурорского реагирования	74
--	----

<i>Бобкова А.Г.</i> К вопросу об использовании земли в сфере хозяйствования.....	76
<i>Грудницкая С.Н., Шеремет О.С., Кислицкая Л.А.</i> О выходе участника из полного общества.....	77
<i>Гусарова Е.А.</i> К вопросу о статусе государственных корпораций.....	79
<i>Нестерова А.В.</i> О членстве в производственных кооперативах.....	81
<i>Петренко А.А.</i> К вопросу об изменении учетной политики предприятий.....	83
<i>Татьянова З.Ф.</i> Об обеспечении прав кредиторов при заключении мирового соглашения.....	85
<i>Зубатенко О.М.</i> Щодо поняття скасування державної реєстрації суб'єкта господарювання.....	87
<i>Любимов И.Н.</i> К вопросу о видах государственных предприятий.....	89
<i>Черкаська Н.В.</i> Щодо стимулювання діяльності суб'єктів господарювання аграрного сектору економіки України.....	91
<i>Бобкова А.Г., Нестеренко Т.С.</i> Щодо предмета агентського договору.....	93
<i>Темкижев И.Х.</i> К вопросу о процессуальном положении государственных органов в хозяйственном процессе.....	95
<i>Дорошева Е.Н.</i> О нарушениях процедуры государственной регистрации со стороны регистрирующих органов.....	97
<i>Опейда З.И.</i> Существенные условия договора коммерческой концессии (франчайзинга).....	99
<i>Одегова Л.Ю.</i> Правовое обеспечение заключения хозяйственного договора в электронной форме.....	101
<i>Стадник И.В.</i> К вопросу об индоссаменте векселей.....	102
<i>Сынова Е.М.</i> Юридические факты в бухгалтерском учете.....	104
<i>Косач Н.Е.</i> Субъекты совместной хозяйственной деятельности.....	106
<i>Щербак И.А.</i> К вопросу о местонахождении обособленного подразделения организации.....	108
<i>Бардашевич Н.А.</i> Соотношение хозяйственно-правовых средств и способов обеспечения деятельности религиозных организаций.....	110
<i>Воронин В.В.</i> К вопросу о договорной форме взаимодействия предприятий и органов местного самоуправления.....	112
<i>Куц Л.И.</i> О хозяйственно-правовой ответственности за фальсификацию лекарственных средств.....	114
<i>Моисеев Ю.О.</i> Про порядок реєстрації біржових угод на товарній біржі в Україні.....	116
<i>Прищовский Ю.А.</i> О совершенствовании законодательства о перевозке грузов.....	118

<i>Титова Е.В.</i> Распределение имущества хозяйственного общества среди учредителей	119
<i>Карпенко А.А.</i> З правових питань дотатування підприємств в пенітенціарній системі	120