

Рисунок 3. Конструкції типових УМПК:

а – УМПК до ФАБ-250/500; б – УМПК до ФАБ-1500/3000.



а

б

в

Рисунок 4. а, б – найбільш інформативні залишки корпусу задньої частини УМПК до ФАБ-1500/3000; в – схематичне зображення корпусу задньої частини УМПК до ФАБ-1500/3000



а

б

Рисунок 5. Консолі рульових поверхонь:

а – УМПК до ФАБ-250/500; б – УМПК до ФАБ-1500/3000

Перелік використаних джерел:

1. Криштун І.Л., Вашутін А.В., Сеньок Ю.В., Пашенко С.В., та ін. Методичні рекомендації щодо ідентифікації авіаційних засобів ураження приналежності повітряно-космічних сил російської федерації, застосованих проти військових об'єктів та об'єктів інфраструктури України., Міністерство оборони України, Держаний науково-дослідний інститут авіації, Київ, 2024. 251 с.
2. Криштун І. Л., Вашутін А. В., Сеньок Ю. В., Шостак В. Г., Пашенко С. В., Печура Д. С., Єрко В. Б., Довжук Д .В., Шабанов П. П. Методичні рекомендації щодо ідентифікації керованих авіаційних бомб приналежності повітряно-космічних сил російської федерації, застосованих проти військових об'єктів та об'єктів інфраструктури України, Міністерство оборони України, Держаний науково-дослідний інститут авіації, Київ, 2023. 61 с.
3. Офіційний сайт Міжрегіонального центру гуманітарного розмінування та швидкого реагування Державної служби України з надзвичайних ситуацій, електронний ресурс «URL: <https://mcgr.dsns.gov.ua>» (дата звернення 28.10.2025).

Оксана Крилова

молодший науковий співробітник у сфері правознавства

ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ (НЕЗАЛЕЖНА ФАХОВА ЕКСПЕРТИЗА) ТА СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА: КОМПЛЕМЕНТАРНІСТЬ ЧИ АЛЬТЕРНАТИВНІСТЬ

У сучасній правозастосовній практиці України питання використання спеціальних знань, як елементу доказування, набуває особливої актуальності. Судова експертиза традиційно посідає провідне місце у цій сфері, забезпечуючи процесуальну легітимність, достовірність та надійність доказів у судовому розгляді.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про судову експертизу», судова експертиза – це дослідження на основі спеціальних знань у галузі науки, техніки, мистецтва, ремесла тощо об'єктів, явищ і процесів з метою надання висновку з питань, що є або будуть предметом судового розгляду. Судово-експертна діяльність ґрунтується на принципах законності, незалежності, об'єктивності та повноти дослідження. Вона має чіткий процесуальний статус: призначається судом, органом досудового розслідування або проводиться на замовлення інших осіб у встановленому порядку та завершується висновком, який є самостійним видом доказів. Його форма є уніфікованою та повинна містити дані визначені статтею 102 ЦПК України [1].

Аналіз поняття «експерт» за правовими нормами українського законодавства дозволяє окреслити головні, проте не виключні, складові правомочності експерта – це фахова кваліфікація та фахова компетентність [2, С. 40]. Вимоги до осіб, які можуть бути судовими експертами визначені в статті 10 Закону України «Про судову експертизу», зокрема: мати необхідні знання для надання висновку з досліджуваних питань; вищу освіту; освітньо-кваліфікаційний рівень не нижче спеціаліста; пройшли відповідну підготовку та отримали кваліфікацію судового експерта з певної спеціальності. Водночас, аналіз понятійного апарату свідчить, що не кожне дослідження, що ґрунтується на спеціальних знаннях, належить до категорії судової експертизи. Отже, такі дослідження не підпадають під чинні нормативні вимоги, що регламентують її проведення. У таких випадках результати дослідження мають виключно фаховий (професійний) характер і не набувають статусу офіційної судової експертизи.

Незважаючи на це, правозастосовна практика демонструє зростаючу потребу в таких дослідженнях для обґрунтування управлінських, технологічних і правових рішень. Їхні результати нерідко використовуються як додаткові письмові докази, що оцінюються судом поряд з іншими матеріалами справи. Проте, діяльність та правовий статус осіб, які

здійснюють дослідження на основі спеціальних знань поза межами процесуальних процедур, залишається нормативно нерегульованою. З одного боку, на неї не можна поширювати положення Закону України «Про судову експертизу», оскільки такі дослідження не належать до категорії судової експертизи і не здійснюються у межах процесуальних процедур. З іншого боку, норми, що регулюють наукову та науково-технічну діяльність, не забезпечують визначеність методології, об'єктивності та правової прийнятності результатів.

Усунення цієї прогалини вбачається можливим через унормування інституту незалежної фахової експертизи, методологічно орієнтованої на принципи оцінки відповідності. Такий підхід забезпечує професійну легітимність, об'єктивність і довіру до результатів експертних досліджень через стандартизованість і простежуваність процедур, інституційні гарантії компетентності та неупередженості суб'єктів. Застосування методології органів інспектування як еталону організаційної надійності створює передумови для інтеграції національної експертної практики в міжнародний простір, що підтверджує концептуальне наближення експертної діяльності в Україні до світових стандартів [3, С. 66]. Така експертиза здатна виконувати як комплементарну роль щодо судової експертизи, забезпечуючи додаткову методологічну глибину та міждисциплінарний підхід, або ж виступати альтернативним джерелом доказування у певних категоріях справ.

В Україні діяльність з інспектування (оцінки відповідності) регламентується ДСТУ EN ISO/IEC 17020:2019 Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування (EN ISO/IEC 17020:2012, IDT; ISO/IEC 17020:2012, IDT). Цей стандарт створено для підтримання довіри до органів, що здійснюють інспектування. Органи з інспектування оцінюють від імені приватних клієнтів, організацій або державних органів влади щодо відповідності проінспектованих об'єктів регламентам, стандартам, технічним умовам, інспекційним схемам або контрактам [4].

Застосування міжнародних стандартів створює методологічну узгодженість між національною експертною практикою та міжнародними підходами, забезпечуючи визнання результатів досліджень у міждержавному просторі. Водночас, діяльність таких органів має здійснюватися з урахуванням чинного законодавства України, яке регулює подібні види експертної діяльності, зокрема: Закон України «Про наукову і науково-технічну експертизу» [5], Закон України «Про судову експертизу» [6], Цивільний процесуальний кодекс України [1].

Особливої уваги заслуговує роль науковців як незалежних експертів. Їхні висновки ґрунтуються на академічній неупередженості, науково-методичному підході та міждисциплінарному аналізі. Незважаючи на відсутність формального статусу процесуального доказу, суди дедалі частіше визнають такі висновки. Прикладом є постанова

Об'єднаної палати Касаційного господарського суду Верховного Суду від 03.11.2023 у справі № 918/686/21 [7], де суд одночасно оцінив результат судової експертизи та наукового висновку (експерта в сфері права), чим практично визнав їх комплементарними.

Складність сучасних правових спорів часто вимагає залучення знань, що виходять за межі традиційної судової експертизи, тому експертний висновок з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) стає необхідним інструментом для комплексного й обґрунтованого вирішення справ. Таким чином, виникає потреба у виробленні критеріїв допустимості, співвідношення та юридичної сили таких висновків.

Судова експертиза та оцінка відповідності (незалежна фахова експертиза) виконують різні, але функціонально сумісні функції. Перша забезпечує встановлення фактів, спеціальних характеристик об'єктів, забезпечує процесуальну легітимність і офіційний статус доказу, тоді як друга ґрунтується на академічній неупередженості, науково-методичному підході та міждисциплінарному аналізі. У взаємодії вони формують синергетичний ефект: поєднання процесуальної легітимності з методологічною глибиною, що підвищує якість і переконливість доказової бази. Судова практика, зокрема рішення Господарського суду м. Києва від 14.08.2018 № 910/4013/18 [8], підтверджує тенденцію до розширення використання наукових висновків у доказуванні.

Отже, для ефективного використання потенціалу оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) доцільно законодавчо закріпити її статус як самостійного джерела доказів. При її унормуванні важливо не звужувати простір для міждисциплінарних досліджень, доктринальних оцінок і академічної автономії. Натомість правильний підхід полягає у створенні рамкових правил, які визначають: критерії фаховості й добросовісності експертів; вимоги до структури та якості висновків; принципи відкритості та верифікованості методології. Це дозволить інтегрувати професійні та академічні знання у процесуальну систему доказування, підвищуючи рівень об'єктивності судових рішень.

Водночас, цінність незалежної фахової експертизи виходить за межі судового доказування. Вона має вагоме практичне значення для вирішення управлінських, технологічних, економічних завдань, коли потрібна неупереджена і професійно обґрунтована оцінка ситуації чи об'єкта, прогнозування ризиків тощо.

Таким чином, оцінка відповідності (незалежна фахова експертиза) має подвійне значення – як комплементарне джерело доказів у судовій практиці та як інструмент обґрунтованого аналізу в практичній сфері.

Перелік використаних джерел:

1. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text> (дата звернення: 01.10.2025).

2. Романовська Л.А. Щодо визначення правомочності експерта з надання оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) Sectoral research XXI: characteristics and features: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the VII International Scientific and Theoretical Conference, March 15, 2024. Chicago, USA: International Center of Scientific Research. P. 40-42.
3. Романовська Л. Теоретико-правові аспекти правочинності експертного висновку з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) в сфері інспектування: науково-правова експертиза, науково-економічна експертиза, науково-технічна експертиза, комплексна наукова експертиза. Alfred Nobel University Journal of Law. 2024. № 2(9). 57-74 с. URL: (дата звернення: 01.10.2025).
4. ДСТУ EN ISO/IEC 17020:2019 Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування (EN ISO/IEC 17020:2012, IDT; ISO/IEC 17020:2012, IDT) (дата звернення: 01.10.2025).
5. Про наукову і науково-технічну експертизу: Закон України від 10.02.1995 № 51/95-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text> (дата звернення: 01.10.2025).
6. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 № 4038-ХІІ. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text> (дата звернення: 01.10.2025).
7. Єдиний державний реєстр судових рішень (Електронний ресурс). - Справа № 918/686/21. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Page/3> (дата звернення: 01.10.2025).
8. Єдиний державний реєстр судових рішень (Електронний ресурс). - Справа № 910/4013/18. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/75920916> (дата звернення: 01.10.2025).

Остап Кудлатий

завідувач лабораторії товарознавчих та економічних досліджень
Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз
Міністерства юстиції України
ORCID: 0009-0002-1650-8071
електронна адреса: ostapk2@gmail.com

**ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ:
ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ
У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ**

Сучасна судово-експертна діяльність стрімко змінюється під впливом цифрової трансформації, що охоплює всі сфери суспільного життя, зокрема, систему правосуддя. Використання цифрових технологій трансформує способи комунікації між експертними установами, судами та органами досудового розслідування, саму природу експертного процесу. Все частіше дослідження здійснюються на основі електронних доказів, цифрових архівів та інформаційних систем [1].

В умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення України цифровізація судово-експертної діяльності набуває особливого стратегічного значення. Вона забезпечує оперативність реагування на запити судових і правоохоронних органів, скорочує час передачі матеріалів та дозволяє підтримувати безперервність експертних досліджень навіть у



**Львівський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр
Міністерства внутрішніх справ України**

**Національний центр судових експертиз
при Міністерстві юстиції Республіки Молдова**

**Український науково-дослідний інститут спеціальної техніки
та судових експертиз Служби безпеки України**

**Одеський науково-дослідний інститут судових експертиз
Міністерства юстиції України**

МАТЕРІАЛИ

**міжнародної
науково-практичної конференції**

**«СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА:
ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ
ТА ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ»**

**Львів - Кишинів - Київ - Одеса
5 листопада 2025**

**Львівський науково-дослідний
експертно-криміналістичний центр
Міністерства внутрішніх справ України**

**Національний центр судових експертиз
при Міністерстві юстиції Республіки Молдова**

**Український науково-дослідний інститут спеціальної техніки
та судових експертиз Служби безпеки України**

**Одеський науково-дослідний інститут судових експертиз
Міністерства юстиції України**

**СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА:
ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ
ТА ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ**

**Матеріали міжнародної
науково-практичної конференції**

5 листопада 2025 року

м. Львів – м. Кишинів - м. Київ – м. Одеса

**Растр-7
2025**

УДК 343.98:378.4] (477.74-25)

С 89

Судова експертиза: європейська інтеграція та цифрова трансформація: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Львів, Кишинів, Київ, Одеса, 5 листопада 2025 року) : тези доповідей. Львів : Видавництво «Растр 7», 2025. – 553 с.

ISBN 978-617-8785-19-2

DOI: 10.32782/978-617-8785-19-2

Розглянуті результати теоретичних пошуків і практичної діяльності у сфері вирішення актуальних проблем європейської інтеграції та цифрової трансформації судово-експертної діяльності в Україні.

УДК 343.98:378.4] (477.74-25)

Редакційна колегія: Роман Благута, директор Львівського НДЕКЦ МВС, к. ю. н., проф.; Olga Cataaga, директор НЦСЕ при Міністерстві юстиції Республіки Молдова, д. ю. н.; Юрій Чечіль, директор Українського НДІСТЕ СБУ, доктор філософії у галузі права; Дмитро Кішко, директор Одеського НДІСЕ Міністерства юстиції України; Микола Беднарчук, завідувач відділу товарознавчих, гемологічних, автотоварознавчих та гемологічних досліджень Львівського НДЕКЦ МВС України, к.т.н., проф.; Piotr Petcovici, заступник директора НЦСЕ при Міністерстві юстиції Республіки Молдова; Вікторія Біла, начальник наукової лабораторії Українського НДІСТЕ СБУ, д. ю. н., доц.; Антоніна Черемнова, вчений секретар Одеського НДІСЕ Міністерства юстиції України, к. ю. н., доц.

Видається в одному томі

Публікується в авторській редакції

Електронний варіант збірника матеріалів конференції розміщений на сайтах: <http://ndekc.lviv.ua/> <http://www.ondise.minjust.gov.ua/> <http://www.cnej.gov.md>

Поширення і тиражування без офіційного дозволу
Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру
Міністерства внутрішніх справ України
Національного центру судових експертиз
при Міністерстві юстиції Республіки Молдова
Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки
та судових експертиз Служби безпеки України
Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз
Міністерства юстиції України та
ЗАБОРОНЕНО

ISBN 978-617-8785-19-2

- © Львівський НДЕК МВС України, 2025
- © НЦСЕ при МЮ Республіки Молдова, 2025
- © Український НДІСТЕ СБУ, 2025
- © Одеський НДІСЕ МЮ України, 2025
- © Видавництво «Растр-7», 2025

ПЕРЕЛІК УСТАНОВ, ЗАКЛАДІВ І ОРГАНІЗАЦІЙ, ЯКІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ У РОБОТІ КОНФЕРЕНЦІЇ

1. Centrul Național Anticorupție Republica Moldova
2. Mid Sweden University (Sundsvall, Sweden)
3. National Center of Judicial Expertise of the Ministry of Justice of the Republic of Moldova
4. Risk and Crisis Research Center (Östersund, Sweden)
5. Umeå University (Sweden)
6. University of Economics – Varna
7. Universitatea „Titu Maiorescu» (Bucureșt, România)
8. University of Warmia and Mazury in Olsztyn (Poland)
9. Wyższa Szkoła Zawodowa we Wrocławiu (Poland)
10. Волинський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
11. Волинська торгово-промислова палата
12. Гром адська організація «Львівський аналітичний дім»
13. Громадська організація «Науково-дослідний центр «Незалежна експертиза»
14. Державний заклад “Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”
15. Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
16. Державне підприємство «Національні інформаційні системи» Міністерства юстиції України
17. Державний торговельно-економічний університет
18. Донецький державний університет внутрішніх справ
19. Донецький науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
20. Дніпропетровський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
21. Дніпропетровський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України
22. Житомирський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
23. Закарпатський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
24. Запорізький науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
25. Івано-Франківське відділення Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
26. Карпатський національний університет імені Василя Стефаника
27. Київський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
28. Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України
29. Київський національний університет будівництва і архітектури

30. Кіровоградський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
31. Луцький національний технічний університет
32. Львівський державний університет безпеки життєдіяльності
33. Львівський державний університет внутрішніх справ
34. Львівський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
35. Львівський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України
36. Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького
37. Львівський національний університет імені Івана Франка
38. Львівський торговельно-економічний університет
39. Львівська торгово-промислова палата
40. Миколаївський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
41. Мукачівський міськрайонний суд Закарпатської області
42. Навчально-науковий інститут підготовки спеціалістів для підрозділів кримінальної поліції імені О. Є. Дідоренка Донецького державного університету внутрішніх справ
43. Навчально-науковий інститут права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ
44. Науково-дослідний інститут епідеміології та гігієни Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького
45. Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
46. Національний університет «Запорізька політехніка»
47. Національний університет «Одеська юридична академія»
48. Національний університет «Львівська політехніка»
49. Національний університет харчових технологій
50. Національний транспортний університет
51. Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
52. Одеська державна академія будівництва та архітектури
53. Одеський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
54. Одеський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України
55. Одеський національний економічний університет
56. Одеський національний технологічний університет
57. Одеська обласна організація Українського товариства охорони пам'яток історії і культури
58. Пенітенціарна академія України
59. Полтавський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
60. Рівненське відділення Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України

61. Рівненський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
62. Сумський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
63. Тернопільський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
64. Товариство з обмеженою відповідальністю «Незалежні фахові експертизи»
65. Товариство з обмеженою відповідальністю «Судово-експертне бюро України»
66. Український науково-дослідний інститут спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
67. Харківський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
68. Херсонське відділення Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
69. Херсонський державний аграрно-економічний університет
70. Херсонський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
71. Хмельницький науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
72. Центральноросійський державний університет імені Володимира Винниченка
73. Черкаський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
74. Чернігівський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України
75. Чернівецький науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України

СПИСОК УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

1.	Bielik Larysa	PhD in Law, Associate Professor Department of Humanities and Social Sciences, Mid Sweden University, Sundsvall, Sweden
2.	Bobrova Mariia	Phd in Biology, Head of the Department of Natural Sciences and Teaching Methods, Volodymyr Vynnychenko Central Ukrainian State University
3.	Broniecka Rossana	Assoc. Prof. Departament of Criminal Procedure and Executive Criminal Law Faculty of Law and Administration University of Warmia and Mazury in Olsztyn, Olsztyn, Poland
4.	Cataraga Olga	Doctor în științe juridice, expert judiciar, Director al Centrului Național de Expertize Judiciare, Ministerul Justiției, mun. Chișinău, Republica Moldova
5.	Chernysh Anna	Doctor of Philology forensic expert in the field of information technology research at the Sumy Expert-Criminalistics Center of the MIA of Ukraine
6.	Стойкова Теменуга	хонорований доцент доктор, доцент катедра „Стокознание“ Икономически университет – Варна, България; съдебен експерт по стокови и икономически експертизи
7.	Florea Lilia	expert judiciar, , șefă a Laboratorului metodico-științific Centrul Național de Expertize Judiciare, Ministerul Justiției, mun. Chișinău, Republica Moldova
8.	Kiose Michael	PhD in Physics and Astronomy, junior research associate of the department of physical, chemical, biological research Odessa Research Institute of Forensic Expertise of the Ministry of Justice of Ukraine
9.	Kolomoiets Oleksandr	PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Sectoral Law and Law Enforcement Activities at the Central Ukrainian State University, Senior Specialist in the Organization of Scientific Work at the Department for the Support of Activities of the Kirovohrad Scientific Research Forensic Center of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine
10.	Кралоук Марина	кандидат технічних наук, судовий експерт, який не є працівником державної спеціалізованої установи, Монреаль, Канада
11.	Petcovici Piotr	Expert judiciar, Director adjunct al Centrului Național de Expertize Judiciare, Ministerul Justiției mun. Chișinău, Republica Moldova
12.	Lind Mia	PhD Student, Unit of Police Work, Department of Sociology, Umeå University, Sweden
13.	Malinowska Irena	dr nauk prawnych, profesor, dziekan Wydziału Nauk Społecznych Wyższa Szkoła Zawodowa we Wrocławiu

14.	Silva Teresa C	PhD in Psychology, Associate Professor Department of Humanities and Social Sciences, Mid Sweden University, Sundsvall, Sweden; Risk and Crisis Research Center, Östersund, Sweden
15.	Skrypka Oleksandr	Senior Lecturer of the Department of Fire Training at the Educational and Scientific Institute for the Training of Specialists for Criminal Police Units named after O. E. Didorenko of Donetsk State University of Internal Affairs
16.	Stoian Maria-Georgeta	expert criminalist, dr. Ing. Chim. Profesor asociat, Facultatea de Drept Universitatea „Titu Maiorescu» București, secretar general al Asociației Criminaliștilor din România
17.	Stoliarova Iryna	head of the department of physical, chemical, biological research Odessa Research Institute of Forensic Expertise of the Ministry of Justice of Ukraine
18.	Vozian Viorica	Expert judiciar Centrul Național de Expertize Judiciare, Ministerul Justiției, mun. Chișinău, Republica Moldova
19.	Żywucka- Kozłowska Elżbieta	Dr hab. (assoc. Prof) of Law, Shczecin, Poland
20.	Александрович Олег	старший судовий експерт сектору комп'ютерно-технічних та телекомунікаційних досліджень Одеського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
21.	Аркуша Лариса	доктор юридичних наук, професор завідувач кафедри криміналістики, детективної та оперативно-розшукової діяльності Національного університету «Одеська юридична академія»
22.	Афанасенко Світлана	кандидат юридичних наук, доцент, судовий експерт відділу науково-методичного та інформаційно-аналітичного забезпечення експертної діяльності Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
23.	Баранов Петро	доктор геологічних наук, професор, старший судовий експерт відділу товарознавчих та гемологічних досліджень лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
24.	Баулін Олег	кандидат юридичних наук, доцент, завідувач відділу наукової та нормативно-методичної діяльності Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
25.	Беднарчук Микола	кандидат технічних наук, професор, завідувач відділу товарознавчих, гемологічних, автотоварознавчих та економічних досліджень Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного

		центру Міністерства внутрішніх справ України
26.	Беднарчук Олена	здобувачка другого рівня вищої освіти спеціальності G13 «Харчові технології» Львівського національного університету імені Івана Франка
27.	Безугла Анастасія	судовий експерт відділу пожежотехнічних досліджень Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
28.	Біла Вікторія	доктор юридичних наук, доцент, начальник наукової лабораторії Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
29.	Білик Олена	кандидат технічних наук, професор, професор кафедри технології хлібопекарських і кондитерських виробів Національного університету харчових технологій
30.	Білінський Маркіян	судовий експерт лабораторії почеркознавчих та технічних досліджень документів Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
31.	Благута Роман	кандидат юридичних наук, професор, директор Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
32.	Браїлко Анна	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри товарознавства і торговельного підприємництва Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»; член правління, головний експерт Громадської організації «Науково-дослідний центр Незалежна експертиза»
33.	Братчина Інна	науковий співробітник лабораторії економічних, товарознавчих досліджень та досліджень об'єктів інтелектуальної власності Національний науковий центр «ІСЕ ім. Засл. Проф. М.С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
34.	Буй Ольга	кандидат хімічних наук, провідний судовий експерт лабораторії криміналістичних та військових досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
35.	Бурдю Ірина	кандидат економічних наук, судовий експерт, заступник директора ТОВ «Судово-експертне бюро України»
36.	Васюра Ольга	головний судовий експерт сектору дактилоскопічного обліку Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
37.	Ващук Олеся	доктор юридичних наук, професор, професор кафедри криміналістики, криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»

38.	Вельмик Олександр	завідувач сектора почеркознавчих досліджень, технічного дослідження документів та обліку Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
39.	Верхівкер Яков	доктор технічних наук, професор, професор кафедри бізнесу та права Одеського національного технологічного університету
40.	Галай Орест	судовий експерт, судовий експерт, фізична особа-підприємець «Галай Орест Романович»
41.	Галайко Марина	судовий експерт Рівненського відділення Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
42.	Гамуля Ольга	кандидат фармацевтичних наук, провідний науковий співробітник лабораторії криміналістичних та військових досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
43.	Ганзюк Андрій	кандидат технічних наук, доцент, директор Хмельницького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
44.	Герман Олександр	старший науковий співробітник Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
45.	Гирка Ольга	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри товарознавства, митної справи та управління якістю Львівського торговельно-економічного університету
46.	Гожий Олександр	старший судовий експерт відділу комп'ютерно-технічних та телекомунікаційних досліджень Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
47.	Голова Інна	аспірантка кафедри економіки Національного транспортного університету; начальник відділу Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
48.	Гордєєв Анатолій	доктор технічних наук, професор, Заслужений винахідник України, фахівець I категорії відділу забезпечення діяльності Хмельницького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
49.	Горішній Євген	заступник начальника відділу Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
50.	Горох Павло	головний судовий експерт сектору комп'ютерно-технічних та телекомунікаційних досліджень Одеського науково-дослідного

		експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
51.	Гороховський Віктор	завідувач відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Хмельницького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
52.	Грицишин Петро	кандидат технічних наук, доцент, провідний науковий співробітник лабораторії залізнично-транспортних досліджень Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства Юстиції України
53.	Губицька Юлія	здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня освітньо-професійної програми “Готельно-ресторанна справа” Львівського торговельно-економічного університету
54.	Давидович Оксана	кандидат технічних наук, доцент, завідувачка кафедри харчових технологій Львівського торговельно-економічного університету
55.	Демидчук Людмила	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва, торгівлі та логістики Львівського торговельно-економічного університету
56.	Демчук Олена	кандидат психологічних наук, доцент, судовий експерт сектору комп’ютерно-технічних, телекомунікаційних досліджень та досліджень у сфері інформаційних технологій Рівненського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
57.	Десятник Альона	завідувач відділу криміналістичних видів досліджень Херсонського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
58.	Довжик Людмила	старший судовий експерт групи досліджень у сфері інформаційних технологій Волинського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру
59.	Долгих Марія	молодший науковий співробітник Науково-дослідної частини Одеської державної академії будівництва та архітектури, судовий експерт
60.	Долинська Марія	доктор юридичних наук, професор, професор кафедри господарсько-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права та правоохоронної діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ
61.	Долинський Сергій	заступник завідувача відділу товарознавчих, автотоварознавчих, гемологічних та економічних досліджень – завідувач сектора товарознавчих та гемологічних досліджень Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України

62.	Доманцевич Ніна	доктор технічних наук, професор, професор кафедри товарознавства, митної справи та управління якістю Львівського торговельно-економічного університету
63.	Дробишева Олена	завідувач сектору почеркознавчих досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М.С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
64.	Дубовик Віктор	судовий експерт Центру судових і спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
65.	Євсюков Олександр	провідний науковий співробітник, судовий експерт лабораторії почеркознавчих, лінгвістичних, психологічних та мистецтвознавчих досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
66.	Євтушенко Тетяна	провідний судовий експерт Центру судових та спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
67.	Жалдак Марина	доктор філософії, доцент кафедри товарознавства та митної справи Державного торговельно-економічного університету
68.	Жежера Вікторія	завідувач сектору балістичного обліку Донецького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
69.	Жиленко Людмила	старший судовий експерт сектору товарознавчих та гемологічних досліджень Волинського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
70.	Забийворота Віталій	головний судовий експерт групи транспортно-товарознавчих досліджень Донецького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
71.	Забояркін Євгеній	завідувач сектора трасологічного обліку Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
72.	Забуга Олександр	завідувач відділу автотехнічних та інших видів досліджень Дніпропетровського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
73.	Заєць Олександр	кандидат юридичних наук, доцент, головний науковий співробітник у сфері правознавства Товариства з обмеженою відповідальністю «Незалежні фахові експертизи»
74.	Зарічна Ольга	кандидат біологічних наук, науковий співробітник лабораторії імунологічних досліджень туберкульозу, інфекційних та

		паразитарних захворювань науково-дослідного інституту епідеміології та гігієни Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького
75.	Згода Юлія	аспірантка кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»
76.	Іванська Ірина	судовий експерт сектору почеркознавчих досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
77.	Казарезов Анатолій	доктор технічних наук, професор, заступник завідувача відділу будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Миколаївського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
78.	Козак Ірина	головний судовий експерт Центру судових та спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
79.	Козакова Нінель	старший судовий експерт лабораторії криміналістичних та військових досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
80.	Коломійська Анна	головний судовий експерт Центру судових та спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
81.	Коломійцев Олександр	кандидат технічних наук, провідний науковий співробітник Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
82.	Колосюк Анатолій	кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри геодезії та землеустрою Одеської державної академії будівництва та архітектури
83.	Кононенко Леся	кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва, обліку та фінансів Херсонського державного аграрно-економічного університету
84.	Коноплясова Євгенія	старший судовий експерт сектору досліджень зброї Донецького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру
85.	Коробейник Ганна	старший судовий експерт сектору товарознавчих, гемологічних досліджень Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
86.	Коробка Олена	головний судовий експерт сектору технічного дослідження документів та обліку відділу криміналістичних видів досліджень Запорізького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України

87.	Король Костянтин	завідувач відділу досліджень матеріалів, речовин і виробів Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
88.	Коротаєв Володимир	кандидат юридичних наук, доцент, директор Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
89.	Коротков Ігор	завідувач сектору фізико-хімічних досліджень Кіровоградського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
90.	Коряк Тетяна	судовий експерт відділу дослідження матеріалів, речовин і виробів Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ
91.	Крашановський Володимир	старший судовий експерт Центру судових і спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
92.	Крилова Оксана	молодший науковий співробітник у сфері правознавства Товариства з обмеженою відповідальністю «Незалежні фахові експертизи»
93.	Кудлатий Остап	завідувач лабораторії товарознавчих та економічних досліджень Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
94.	Кулага Юлія	старший експерт відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Сумського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
95.	Куницький Станіслав	старший судовий експерт сектору трасологічних досліджень та обліку Одеського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
96.	Кузьменко Михайло	заступник начальника відділу пожежотехнічних досліджень Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
97.	Кучинська Ірина	кандидат фармацевтичних наук, головний науковий співробітник наукової лабораторії, Український науково-дослідний інститут спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
98.	Лагута Олександр	доктор філософії з хімії, старший судовий експерт сектору дослідження наркотичних засобів Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
99.	Лазаренко Алла	кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінально-виконавчого та кримінального права Пенітенціарної академії

		України; провідний фахівець з наукової роботи Чернігівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
100.	Лис Андрій	завідувач відділу криміналістичних видів досліджень Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
101.	Лисенко Наталія	кандидат технічних наук, завідувач відділу товарознавчих та гемологічних досліджень Полтавського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
102.	Лобода Наталія	кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку, аналізу і контролю Львівського національного університету імені Івана Франка
103.	Лозинський Олег	кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри практичної психології та педагогіки Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, керівник ГО «Львівський аналітичний дім»
104.	Лозовий Олексій	аспірант кафедри криміналістики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого
105.	Макогін Сергій	заступник начальника судово-експертної лабораторії Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз
106.	Мазниченко Юрій	кандидат юридичних наук, доцент, провідний науковий співробітник відділу наукової та нормативно-методичної діяльності Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
107.	Малимон Валентина	завідувач сектору № 1 (м. Золотоноша) відділу судової експертизи Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
108.	Малишко Олександр	старший судовий експерт сектору автотоварознавчих досліджень Чернігівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
109.	Мальцев Дмитро	головний судовий експерт відділу пожежотехнічних досліджень Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
110.	Мардар Марина	доктор технічних наук, професор, судовий експерт сектору товарознавчих досліджень та досліджень військового майна Одеського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України; професор кафедри маркетингу, підприємництва і торгівлі Одеського національного технологічного університету
111.	Мартосенко	кандидат технічних наук, доцент, заступник завідувача відділу

	Марина	товарознавчих та гемологічних досліджень Полтавського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
112.	Марченко Віталій	завідувач сектору товарознавчих та гемологічних досліджень відділу судової експертизи №1 (м. Кривий Ріг) Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
113.	Марчук Алла	завідувач відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Чернівецького науково-дослідного експертно-криміналістичний центру Міністерства внутрішніх справ України
114.	Маслій Галина	завідувач відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних, екологічних досліджень та оціночної діяльності Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
115.	Матяш Олександр	головний судовий експерт сектору товарознавчих та гемологічних досліджень Закарпатського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
116.	Мацюк Оксана	старший судовий експерт сектору почеркознавчих досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М.С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
117.	Машко Андрій	кандидат економічних наук, доцент, судовий експерт відділу товарознавчих, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
118.	Миرونюк Ірина	старший судовий експерт Центру судових та спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
119.	Мирошніченко Юрій	доктор юридичних наук, суддя Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області
120.	Мирошніченко Олена	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри технології вина та сенсорного аналізу Одеського національного технологічного університету
121.	Михайлюк Олександра	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри товарознавства, митної справи та управління якістю Львівського торговельно-економічного університету
122.	Мицук Олена	кандидат хімічних наук, доцент, старший судовий експерт сектору дослідження наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України

123.	Мокроусова Олена	доктор технічних наук, професор кафедри товарознавства та митної справи Державного торговельно-економічного університету
124.	Мотузка Юлія	доктор технічних наук, професор, професор кафедри товарознавства і фармації Державного торговельно-економічного університету
125.	Найвер Ірина	кандидат технічних наук, старший судовий експерт сектора товарознавчих та гемологічних досліджень Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
126.	Науменко Сергій	головний судовий експерт відділу трасологічних та балістичних досліджень Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
127.	Невах Євгенія	судовий експерт лабораторії психологічних досліджень Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
128.	Недашківська Ольга	старший судовий експерт сектору товарознавчих досліджень Житомирського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
129.	Нестор Наталія	доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, заступник генерального директора Державного підприємства «Національні інформаційні системи» Міністерства юстиції України
130.	Нікітюк Віталій	доктор філософії з економіки, завідувач сектору Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
131.	Новицька Ірина	старший судовий експерт сектору товарознавчих та гемологічних досліджень Волинського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
132.	Олевський Михайло	завідувач відділу товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Волинського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
133.	Олімпіюк Юлія	головний експерт із зовнішньоекономічних питань відділу сприяння підприємництву та зовнішньоекономічній діяльності Волинської торгово-промислової палати
134.	Олексин Любов	начальник Управління сертифікації та експертиз Львівської торгово-промислової палати
135.	Ольшевський Олег	стажист судового експерта Центру судових та спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
136.	Омельченко	кандидат технічних наук, професор, професор кафедри

	Наталія	товарознавства і торговельного підприємництва Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»; голова правління, головний експерт Громадської організації «Науково-дослідний центр Незалежна експертиза»
137.	Остапов Сергій	головний судовий експерт Центру судових і спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
138.	Павлик Антон	начальник відділу пожежотехнічних досліджень Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
139.	Палько Наталія	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри харчових технологій Львівського торговельно-економічного університету
140.	Пандяк Ігор	кандидат географічних наук, доцент, завідувача кафедри готельно-ресторанної справи та харчових технологій Львівського національного університету імені Івана Франка
141.	Пахолук Олена	кандидат технічних наук, доцент, завідувачка кафедри товарознавства та експертизи в митній справі Луцького національного технічного університету
142.	Піддубна Ірина	завідувач сектору фізико-хімічних та екологічних досліджень Донецького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
143.	Передрій Оксана	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри товарознавства та експертизи в митній справі Луцького національного технічного університету
144.	Песков Ігор	провідний судовий експерт Херсонського відділення Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
145.	Платовський Сергій	судовий експерт лабораторії психологічних, мистецтвознавчих та інших видів досліджень Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
146.	Полігова Анастасія	студентка 3-го курсу факультету прокуратури та слідства (кримінальної юстиції) Національного університету «Одеська юридична академія»
147.	Полянський Антон	доктор юридичних наук, професор, завідувач лабораторії організації наукової, методичної діяльності, нормативного забезпечення, міжнародного співробітництва та підготовки експертів Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
148.	Помірча Олена	кандидат економічних наук, доцент, завідувач лабораторії економічних досліджень та досліджень у сфері інтелектуальної власності Державного науково-дослідного експертно-

		криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
149.	Поплавська Надія	старший судовий експерт сектору будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Житомирського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
150.	Попович Наталія	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри товарознавства, митної справи та управління якістю Львівського торговельно-економічного університету
151.	Присяжнюк Олена	судовий експерт відділу біологічних досліджень та обліку Житомирського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
152.	Пушкар Галина	кандидат технічних наук, Львівський торговельно-економічний університет
153.	Радецький Сергій	аспірант кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»
154.	Рейко Сергій	начальник судово-експертної лабораторії Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
155.	Решетило Лідія	кандидат технічних наук, доцент, професор кафедри товарознавства, митної справи та управління якістю Львівського торговельно-економічного університету
156.	Резван Галина	судовий експерт сектора досліджень наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
157.	Рилова Ірина	судовий експерт сектору товарознавчих та гемологічних досліджень Сумського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
158.	Римар Ігор	кандидат історичних наук, завідувач відділу дослідження звуко- та відеозапису лабораторії досліджень у сфері інформаційних технологій Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
159.	Родигін Олександр	судовий експерт сектору дослідження сильнодіючих та отруйних лікарських засобів Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
160.	Романовська Людмила	кандидат юридичних наук, директор, головний науковий співробітник у сфері правознавства Товариства з обмеженою відповідальністю «Незалежні фахові експертизи»

161.	Романяк Андрій	судовий експерт лабораторії автотехнічних досліджень Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства Юстиції України
162.	Рубець Катерина	судовий експерт лабораторії почеркознавчих та технічних досліджень документів Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
163.	Рудко Дмитро	старший судовий експерт відділу автотехнічних та інших видів досліджень Дніпропетровського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
164.	Савицька Олена	старший судовий експерт відділу інженерно-технічних досліджень Волинського відділення Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз
165.	Савчук Олена	завідувач лабораторії почеркознавчих та технічних досліджень документів Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
166.	Самойленко Ігор	доктор філософії з права, головний судовий експерт відділу трасологічних та балістичних досліджень Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
167.	Сапожник Дмитро	кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри товарознавства, митної справи та управління якістю Львівського торговельно-економічного університету
168.	Семененко Дмитро	завідувач сектору дактилоскопічного обліку відділу Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
169.	Сибірня Рома	доктор біологічних наук, професор, професор кафедри міжнародного та кримінального права Національного університету «Львівська політехніка»; доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Львівського державного університету внутрішніх справ
170.	Сибірний Андрій	кандидат біологічних наук, доцент, завідувач кафедри загальної гігієни з екологією Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького
171.	Сирота Олександр	завідувач відділу товарознавчих та гемологічних досліджень Миколаївського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
172.	Сілін Євген	аспірант кафедри статистики та математичних методів в економіці Одеського національного економічного університету
173.	Скороходов	кандидат сільськогосподарських наук, провідний науковий

	Микита	співробітник сектору фізичних, хімічних та ґрунтознавчих досліджень, лабораторії криміналістичних та військових досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
174.	Сливна Олена	кандидат геологічних наук, судовий експерт відділу товарознавчих та гемологічних досліджень Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
175.	Сліпець Олена	завідувач відділу комп'ютерно-технічних досліджень та досліджень у сфері інформаційних технологій Донецького науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України; здобувач наукового ступеня доктора філософії у галузі права Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М.С. Бокаріуса»
176.	Смирнов Олександр	кандидат технічних наук, старший дослідник, завідувач сектору фізичних, хімічних та ґрунтознавчих досліджень лабораторії криміналістичних та військових досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
177.	Соколовська Ірина	завідувач лабораторії товарознавчих та транспортно-товарознавчих видів досліджень Одеського науково дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
178.	Солодовніков Ігор	завідувач відділу досліджень у сфері інформаційних технологій Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
179.	Солопова Аліна	завідувач лабораторії економічних видів досліджень Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
180.	Спеціальна Галина	завідувач відділу досліджень матеріалів, речовин і виробів Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
181.	Стасюк Василина	судовий експерт групи контролю якості та метрологічного забезпечення Сумського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
182.	Степанова Олена	старший науковий співробітник лабораторії економічних, товарознавчих досліджень та досліджень об'єктів інтелектуальної власності Національний науковий центр «ІСЕ ім. Засл. Проф. М.С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
183.	Стецик Юрій	PhD (доктор філософії з підприємництва, торгівлі та біржової діяльності), старший науковий співробітник лабораторії товарознавчих та економічних досліджень Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції

		України
184.	Столінець Анатолій	завідувач відділу комп'ютерно-технічних та телекомунікаційних досліджень Чернігівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
185.	Струк Іван	провідний судовий експерт Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
186.	Тамакова Тетяна	завідувач лабораторії психологічних досліджень Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України
187.	Таран Максим	головний судовий експерт сектору дослідження наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів Полтавського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
188.	Таран Роман	старший судовий експерт відділу пожежотехнічних досліджень Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
189.	Тарнавський Роман	судовий експерт сектору трасологічних видів досліджень Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
190.	Ткачук Тарас	доктор юридичних наук, професор, учений секретар наукової лабораторії Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
191.	Товстенко Євгеній	судовий експерт Центру судових і спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
192.	Томачинська Лариса	кандидат хімічних наук, провідний науковий співробітник, Київського відділення Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
193.	Томішинець Любов	головний судовий експерт лабораторії інженерно-технічних видів досліджень Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
194.	Трофимець Сергій	судовий експерт відділу товарознавчих та гемологічних досліджень Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
195.	Тулвїнська Анна	старший судовий експерт відділу досліджень у сфері інформаційних технологій Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ
196.	Турчиняк Марія	кандидат технічних наук, доцент, професор кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Львівського торговельно-економічного

		університету
197.	Усенко Олена	кандидат юридичних наук, судовий експерт, завідувач Чернігівського відділення Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
198.	Філоненко Тетяна	старший судовий експерт Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
199.	Фоя Оксана	завідувач відділу досліджень об'єктів інтелектуальної власності Київського відділення Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. Проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України
200.	Халявка Юлія	головний судовий експерт відділу досліджень у сфері інформаційних технологій Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ
201.	Хамула Дмитро	кандидат культурології, старший науковий співробітник лабораторії психологічних, мистецтвознавчих та інших видів досліджень Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України; член Одеської Обласної організації Українського товариства охорони пам'яток історії і культури
202.	Холодова Ольга	кандидат технічних наук, доцент, судовий експерт, який не є працівником державної спеціалізованої установи, м. Дніпро
203.	Хомич Наталія	заступник директора з наукової роботи Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
204.	Циганенко Сергій	провідний судовий експерт Центру судових та спеціальних експертиз Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
205.	Ціжма Оксана	судовий експерт за спеціальністю 12.1 – визначення вартості машин, обладнання, сировини та споживчих товарів Івано-Франківського відділення Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України; старший викладач кафедри підприємництва, торгівлі та прикладної економіки Карпатського національного університету імені Василя Стефаника
206.	Ціжма Юрій	кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва, торгівлі та прикладної економіки Карпатського національного університету імені Василя Стефаника
207.	Цупріян Мар'ян	здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Товарознавство та експертиза в митній справі» за спеціальністю «Підприємництво та торгівля» у Львівському торговельно-економічному університеті
208.	Чабанюк	кандидат економічних наук, доцент, старший науковий співробітник

	Одарка	лабораторії товарознавчих та економічних досліджень Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України; доцент кафедри обліку, контролю, аналізу та оподаткування Львівського торговельно-економічного університету
209.	Черемнова Антоніна	кандидат юридичних наук, доцент, вчений секретар Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
210.	Черниш Юрій	аспірант кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»
211.	Чернігов Владислав	завідувач сектору трасологічних досліджень відділу судової експертизи №1 (м. Кривий Ріг) лабораторії судової експертизи (м. Кривий Ріг) Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
212.	Чернов Олександр	доктор філософії, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»
213.	Чехута Юрій	головний судовий експерт відділу пожежотехнічних досліджень Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
214.	Чечіль Юрій	доктор філософії у галузі права, директор Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
215.	Чумак Сергій	кандидат юридичних наук, доцент кафедри криміналістики, судових експертиз та поліграфології Національного університету «Одеська юридична академія»
216.	Шаповалова Яна	головний судовий експерт сектору товарознавчих та гемологічних досліджень Сумського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
217.	Шатковський Андрій	старший науковий співробітник лабораторії автотехнічних досліджень Львівського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства Юстиції України
218.	Шептуховський Станіслав	кандидат юридичних наук, головний науковий співробітник наукової лабораторії Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України
219.	Шиловська Олена	кандидат психологічних наук, провідний науковий співробітник лабораторії психологічних досліджень Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України
220.	Шульжук Богдана	старший судовий експерт сектору фізико-хімічних досліджень Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного

		центру Міністерства внутрішніх справ України
221.	Шинкаренко Дмитро	заступник завідувача відділу досліджень матеріалів, речовин і виробів – завідувач сектору фізико-хімічних досліджень Черкаського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
222.	Шурдук Інна	кандидат технічних наук, головний судовий експерт відділу товарознавчих та гемологічних досліджень Полтавського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
223.	Щербак Катерина	судовий експерт сектору дослідження наркотичних засобів, психотропних речовин їх аналогів та прекурсорів Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
224.	Щербина Сергій	кандидат сільсько-господарських наук, старший науковий співробітник, судовий експерт відділу досліджень матеріалів, речовин і виробів Харківського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
225.	Юдичева Ольга	кандидат технічних наук, доцент, професор кафедри товарознавства та комерційної діяльності в будівництві Київського національного університету будівництва і архітектури
226.	Юнацький Олександр	кандидат юридичних наук, доцент, юрисконсульт Національного університету «Запорізька політехніка»
227.	Ющенко Юрій	старший експерт сектору товарознавчих та гемологічних досліджень Сумського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
228.	Якіміва Валерія	судовий експерт сектору економічних досліджень та досліджень у сфері інтелектуальної власності Одеського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України
229.	Яровий Олександр	завідувач сектора автотоварознавчих досліджень Львівського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України

ЗМІСТ

Вітання директора Львівського НДЕКЦ Міністерства внутрішніх справ України		3
Вітання директора НЦСЕ при Міністерстві юстиції Республіки Молдова		5
Вітання директора Українського НДІСТЕ Служби безпеки України		7
Вітання директора Одеського НДІСЕ Міністерства юстиції України		9
Тези доповідей учасників конференції		
<i>Larysa Bielik Teresa C. Silva Mia Lind</i>	BUILDING RESILIENCE: CRIME PREVENTION STRATEGIES FOR SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES	11
<i>Mariia Bobrova Oleksandr Kolomoiets Oleksandr Skrypka</i>	FORENSIC ASPECT OF IDENTIFICATION OF THE CONTENT OF PETROLEUM PRODUCTS AND FUEL AND LUBRICANTS IN THE SKIN TISSUES OF LIVING ORGANISMS	14
<i>Olga Cataraga Maria-Georgeta Stoian Piotr Petcovici</i>	DESPRE INTEGRAREA EUROPEANĂ ȘI DIGITALIZAREA ÎN ACTIVITATEA DE EXPERTIZĂ JUDICIARĂ	17
<i>Michael Kiose Iryna Stolarova</i>	FEATURES OF THE STRUCTURE OF THE UNIFIED LIST OF DUAL-USE GOODS OF UKRAINE USING THE EXAMPLE OF MAGNESIUM ALLOY POWDER	20
<i>Anna Chernysh</i>	THE IMPORTANCE OF SPEECH PAUSES IN FORENSIC AUDIOANALYSIS	23
<i>Теменуґа Стойкова</i>	РОЛЯ И ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА УСЪВЪРШЕНСТВАНЕ НА СТОКОВО-ИКОНОМИЧЕСКИТЕ ЕКСПЕРТИЗИ	26
<i>Viorica Vozian Lilia Florea</i>	INTELIGENȚA ARTIFICIALĂ CA INSTRUMENT ÎN EXPERTIZA JUDICIARĂ DE AUTOR: ÎNTRE INOVAȚIE ȘI RESPONSABILITATE ÎN REPUBLICA MOLDOVA	30
<i>Elżbieta Żywucka-Kozłowska Rossana Broniecka</i>	“PSYCHIZA SZTUCZNEJ INTELIGENCJI” – ZJAWISKO NOWE I NIEBEZPIECZNE	33
<i>Лариса Аркуша</i>	ЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У РОЗСЛІДУВАННІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ЕКОНОМІКИ	39
<i>Світлана Афанасенко</i>	ЦИФРОВА ЕКСПЕРТИЗА В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: ПРАВОВІ, ЕТИЧНІ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ ВИМІРИ	41
<i>Анна Афанасьєва</i>	РОЛЬ ПОЛІМЕРАЗНОЇ ЛАНЦЮГОВОЇ РЕАКЦІЇ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ АФРИКАНСЬКОЇ ЧУМИ СВИНЕЙ	45
<i>Петро Баранов Олена Сливна</i>	АВТОМАТИЗАЦІЯ ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ В ГЕММОЛОГІЇ: ПРОГРАМНИЙ КОМПЛЕКС «AMBER 4»	48

<i>Володимир Коротасєв</i>		
<i>Олег Баулін Юрій Мазниченко Антон Полянський</i>	АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВЗАЄМОДІЇ ЕКСПЕРТІВ І СТОРІН КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	52
<i>Анастасія Безугла Антон Павлик</i>	ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ПРИЗНАЧЕННЯ ПОЖЕЖНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ	56
<i>Олена Білик</i>	МЕТОДИ ВИЗНАЧЕННЯ СВІЖОСТІ БУЛОЧНИХ ВИРОБІВ НА ПРИКЛАДІ ВПЛИВУ ПОЛІПШУВАЧА НА СВІЖІСТЬ БАТОНУ «МІНЕРАЛЬНА СВІЖІСТЬ»	59
<i>Маркіян Білінський</i>	ВИКОРИСТАННЯ ІНФРАЧЕРВНОГО ВИПРОМІНЮВАННЯ У ВІДЕОСПЕКТРАЛЬНОМУ КОМПАРАТОРІ FOSTER+FREEMEN ПІД ЧАС ДОСЛІДЖЕННЯ ВІДТИСКІВ ПЕЧАТОК У СУДОВО-ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	63
<i>Роман Блазута</i>	РИЗИКИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У СУДОВІЙ ЕКСПЕРТИЗИ	66
<i>Ірина Бурдьо</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ОКРЕМИХ ГОСПОДАРСЬКИХ ОПЕРАЦІЙ З НЕРЕЗИДЕНТАМИ	69
<i>Олеся Ващук</i>	ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПОЛІГРАФНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКАЗОМ У СУДІ: НОРМАТИВНЕ ВИЗНАЧЕННЯ	72
<i>Олександр Вельмик</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, ВИКОНАНИХ З НАВМИСНИМ ВИКРИВЛЕННЯМ ОЗНАК	75
<i>Яков Верхівкер Олена Мирошніченко</i>	ТОВАРОЗНАВЧА ЕКСПЕРТИЗА СПОЖИВЧОЇ ТАРИ ДЛЯ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ	78
<i>Орест Галай</i>	ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ НА ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ ЗАСТОСОВАННЯ УКРУПНЕНИХ НОРМ ПРИ РОЗРАХУНКУ ВАРТОСТІ БУДІВНИЦТВА, ЯК ЗАСОБУ АДАПТАЦІЇ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ ДО СТАНДАРТІВ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	81
<i>Марина Галайко</i>	ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ СУДОВОЇ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У ПРОЦЕСІ ВИЗНАЧЕННЯ НАЛЕЖНОСТІ ОБ'ЄКТА ДО НЕРУХОМОГО МАЙНА	83
<i>Андрій Ганзюк Віктор Гороховський Анатолій Гордєєв</i>	РОЗВИТОК МЕТОДОЛОГІЇ ВИЗНАЧЕННЯ КРИТИЧНИХ ПАРАМЕТРІВ РУХУ АВТОМОБІЛЬНОГО ТРАНСПОРТУ	87
<i>Ольга Гирка Любов Олексин Микола Беднарчук</i>	ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНА ТА ТОВАРОЗНАВЧА ЕКСПЕРТИЗА ІМПОРТОВАНОЇ ОСЕТРОВОЇ ІКРИ В КОНТЕКСТІ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ	91
<i>Олександр Гожий</i>	КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕЛЕКТРОННИХ КОМПОНЕНТІВ БАРАЖУЮЧОГО БОЄПРИПАСУ SHANED-136	94
<i>Інна Голова</i>	ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ СКЛАДОВИХ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНКИ ТА СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	97

<i>Павло Горох, Олег Александрович</i>	ІНСТРУМЕНТИ З ВІДКРИТИМ КОДОМ У ЦИФРОВІЙ КРИМІНАЛІСТИЦІ	101
<i>Оксана Давидович Наталія Палько</i>	ОСОБЛИВОСТІ КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ ХАРЧОВОЇ МОЛОЧНОЇ КИСЛОТИ ПІД ЧАС ВИГОТОВЛЕННЯ НА ОСНОВІ ПРИНЦИПІВ НАССР	104
<i>Людмила Демидчук</i>	ТОВАРНА ЕКСПЕРТИЗА В ЛОГІСТИЧНОМУ СУПРОВОДІ ТОВАРНИХ ПОТОКІВ	106
<i>Олена Демчук</i>	ЗАСТОСУВАННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТЕСТІВ У СУДОВО-ПСИХОЛОГІЧНІЙ ЕКСПЕРТИЗИ: МОЖЛИВОСТІ, ОБМЕЖЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	111
<i>Альона Десятник</i>	ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ВИКОНАННЯ РУКОПИСНИХ ТЕКСТІВ ОСОБАМИ У СТАНІ АЛКОГОЛЬНОГО СП'ЯНИННЯ	114
<i>Людмила Довжик</i>	ВПЛИВ ПСИХОЛОГІЧНОГО КЛІМАТУ СІМ'Ї ТА ВИХОВНОЇ ПОВЕДІНКИ БАТЬКІВ НА ЕМОЦІЙНИЙ І СОЦІАЛЬНИЙ РОЗВИТОК ДИТИНИ	117
<i>Марія Долинська</i>	ДЕЯКІ АСПЕКТИ СКЕРУВАННЯ НА ЕКСПЕРТИЗУ НОТАРІАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ В УКРАЇНІ	119
<i>Сергій Долинський Олександр Яровий Наталія Попович</i>	ТОВАРОЗНАВЧІ ДОСЛІДЖЕННЯ ФОРМУВАННЯ ВИМОГ ДО ШКІРЯНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ВЗУТТЯ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	123
<i>Ніна Доманцевич Мар'ян Цупріян</i>	ЕКСПЕРТНІ ДОСЛІДЖЕННЯ МАРКУВАННЯ КОСМЕТИЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ	126
<i>Олена Дробишева Ірина Іванська Оксана Мацюк</i>	ДЕЯКІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СУДОВОЇ ПОЧЕРКОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	129
<i>Олександр Євсюков</i>	МОЖЛИВОСТІ ВСТАНОВЛЕННЯ ПРИХОВАНОГО КОМУНІКАТИВНОГО ВПЛИВУ, ЗАФІКСОВАНОГО НА ВІДЕО, В КОМПЛЕКСНИХ ПСИХОЛОГО-ЛІНГВІСТИЧНИХ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗАХ ТА ЕКСПЕРТИЗАХ ВІДЕО-, ЗВУКОЗАПИСУ	131
<i>Тетяна Євтушенко</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ОЗНАК ПРОСТОРІЧЧЯ У ФОРМІ «СУРЖИКУ»	134
<i>Марина Жалдак Олена Мокроусова</i>	ІДЕНТИФІКАЦІЙНА ЕКСПЕРТИЗА ОЛИВ МОТОРНИХ	137
<i>Вікторія Жежера</i>	СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ ТА ВІЙНИ: ВІД ENFSI – ДО ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ	141
<i>Людмила Жиленко</i>	ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ХУТРИЯНИХ ВИРОБІВ	144
<i>Віталій Забийворота</i>	ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ЄВРОПЕЙСЬКИХ СТАНДАРТІВ ТА ВИКОРИСТАННЯ БЕЗПЛОТНИХ АВТОМОБІЛІВ ЯК ЧИННИК НАЦІОНАЛЬНОЇ СТІЙКОСТІ УКРАЇНИ	147
<i>Євгеній Забояркін</i>	ІДЕНТИФІКАЦІЯ САМОРОБНОЇ ЗБРОЇ ЗА СТРІЛЯНИМИ ГІЛЬЗАМИ	150

<i>Олександр Забуга Дмитро Рудко</i>	АВТОТЕХНІЧНА ЕКСПЕРТИЗА В СПРАВАХ ЩОДО ДТП З НАЇЗДОМ НА ПІШОХОДА	155
<i>Олександр Заєць</i>	ІНТЕГРАЦІЯ НЕЗАЛЕЖНОЇ ФАХОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В ПРАВОВИЙ ПРОСТІР ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ РІШЕНЬ	158
<i>Юлія Згода</i>	РОЛЬ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ У ВСТАНОВЛЕННІ РОЗМІРУ МАЙНОВОЇ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ВЧИНЕННЯМ КОРИСЛИВИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	160
<i>Анатолій Казарезов</i>	ОЦІНКИ ВАРТОСТІ СУДНА ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТРАНСПОРТНО-ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	163
<i>Ірина Козак</i>	ОКРЕМІ НЕДОЛКИ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ПІД ЧАС ПРИЗНАЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ВІДЕО-, ЗВУКОЗАПИСУ, ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ	167
<i>Нінель Козакова Ольга Буй Ольга Гамуля</i>	ЩОДО НОВИХ ПІДХОДІВ ДО ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНОЇ СУДОВО-БІОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ОБ'ЄКТІВ ТВАРИННОГО ПОХОДЖЕННЯ ТА ЕКСПЕРТИЗИ МАТЕРІАЛІВ, РЕЧОВИН ТА ВИРОБІВ В УМОВАХ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ТА ЗАГАЛЬНОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	169
<i>Іванна Коломийська</i>	ПРОПАГАНДА ВІЙНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ (НА ОСНОВІ СТ. СТ. 436, 436-2 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ)	173
<i>Леся Кононенко Irena Malinowska Ігор Коротков</i>	КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ: ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ	179
<i>Євгенія Коноплясова</i>	ПОРЯДОК ПІДГОТУВАННЯ МАТЕРІАЛІВ ПРИ ПРИЗНАЧЕННІ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ВПЛИВ ОБГРУНТОВАНOSTІ ДОКУМЕНТАЛЬНИХ ПЕРЕВІРОК НА ВИСНОВКИ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ	182
<i>Ганна Коробейник</i>	УЗАГАЛЬНЕНІ РИСИ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ ПОБУТОВИХ ДЖЕРЕЛ ЖИВЛЕННЯ ТА ЇХ ОЦІНЮВАННЯ У СУДОВІЙ ТОВАРОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗИ	185
<i>Олена Коробка</i>	ВПЛИВ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ТА ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ НА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	188
<i>Тетяна Коряк</i>	ХАРЧОВІ ДОБАВКИ ЯК ДЖЕРЕЛО НЕНАВМИСНОГО ДОПІНГУ	190
<i>Володимир Крашановський Віктор Дубовик</i>	ВИЯВЛЕННЯ ІНФОРМАТИВНИХ ЗАЛИШКІВ ФУГАСНИХ АВІАЦІЙНИХ БОМБ ТА УНІФІКОВАНИХ МОДУЛІВ ПЛАНЕРУВАННЯ ТА КОРЕКЦІЇ НА МІСЦІ АВІАЦІЙНОГО (БОМБОВОГО) УДАРУ	193
<i>Оксана Крилова</i>	ОЦІНКА ВІДПОВІДНОСТІ (НЕЗАЛЕЖНА ФАХОВА ЕКСПЕРТИЗА) ТА СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА: КОМПЛЕМЕНТАРНІСТЬ ЧИ АЛЬТЕРНАТИВНІСТЬ	196
<i>Остан Кудлатий</i>	ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	200
<i>Юлія Кулага</i>	РОЛЬ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У ЗАХИСТІ ПРАВ	202

	СПОЖИВАЧІВ В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	
<i>Станіслав Куницький</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВИЯВЛЕННЯ ПЕРВИННОГО ЗМІСТУ РЕЛЬЄФНИХ МАРКУВАЛЬНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, ЩО НАНЕСЕНІ НА ПОВЕРХНІ ДЕТАЛЕЙ МЕТАЛЕВИХ ВИРОБІВ З НЕЗНАЧНОЮ ТОВІЩІНОЮ	205
<i>Ірина Кучинська</i>	ЦИФРОВІЗАЦІЯ НАРКОТРАФІКУ: НОВІ ВИКЛИКИ ДЛЯ БОРОТЬБИ З НЕЗАКОННИМ ОБІГОМ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ ТА ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН	209
<i>Олександр Лагута Олександр Родигін</i>	MDMB-INACA: ВИЯВЛЕННЯ, ВЛАСТИВОСТІ ТА ПОШИРЕННЯ	211
<i>Андрій Лис Роман Тарнавський</i>	ОСОБЛИВОСТІ ТРАСОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ДЕРЕВИНИ ПРИ ВСТАНОВЛЕННІ ЦІЛОГО ЗА ЧАСТИНАМИ	214
<i>Наталія Лисенко Марина Мартосенко</i>	АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ХАРАКТЕРИСТИК РІДИН ДЛЯ ЕЛЕКТРОННИХ СИГАРЕТ ЗГІДНО З УКТЗЕД	216
<i>Олег Лозинський</i>	ПСИХОДІАГНОСТИЧНІ ІНСТРУМЕНТИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ІНТОЛЕРАНТНОСТІ ДО КОРУПЦІЇ У СФЕРІ СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	220
<i>Олексій Лозовий</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВІДБОРУ БІОЛОГІЧНОГО МАТЕРІАЛУ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ГЕНОМНОЇ ІНФОРМАЦІЇ У ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ	223
<i>Сергій Макогін</i>	ОСОБЛИВОСТІ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ НОМЕРІВ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ КИТАЙСЬКОЇ НАРОДНОЇ РЕСПУБЛІКИ ТА ПРОБЛЕМАТИКА ЇХ ДОСЛІДЖЕННЯ В ЕКСПЕРТНІЙ ПРАКТИЦІ	226
<i>Валентина Малимон</i>	ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ БЕЗПЕЧНОСТІ ТА ЯКОСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ В УКРАЇНІ	229
<i>Олександр Малишко Алла Лазаренко</i>	ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ТРАНСПОРТНО-ТОВАРОЗНАВЧОЇ (АВТОТОВАРОЗНАВЧОЇ) ЕКСПЕРТИЗИ	233
<i>Марина Мардар</i>	ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ: ВИКЛИКИ, МОЖЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	236
<i>Віталій Марченко</i>	ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ЕКСПЕРТИЗИ ВІЙСЬКОВОГО МАЙНА	238
<i>Алла Марчук</i>	ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ І ЦИФРОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ НА СУДОВО-ЕКСПЕРТНУ ОЦІНКУ ПЛЮМОВИХ ВИРОБІВ	240
<i>Галина Маслій Андрій Машко</i>	ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ СУДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	243
<i>Олександр Матяш</i>	ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ СУДОВО-ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В УКРАЇНІ	247
<i>Ірина Миронюк</i>	ДЕЯКІ ФОНЕТИЧНІ ПРОЦЕСИ В СУЧАСНОМУ УСНОМУ СПОНТАННОМУ МОВЛЕННІ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ	250
<i>Юрій Мирошниченко</i>	ЧИ МОЖУТЬ ПРАВОВІ ЗНАННЯ БУТИ СПЕЦІАЛЬНИМИ? МЕЖІ ДОПУСТИМОСТІ ВИКОРИСТАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ	252

	СУДОЧИНСТВІ	
<i>Олександра Михайлюк</i>	ПРОБЛЕМИ ВМІСТУ ПОЛІНЕНЕСИЧЕНИХ ЖИРНИХ КИСЛОТ У РИБАХ ЛОСОСЕВИХ, ВИРОЩЕНИХ В УМОВАХ АКВАКУЛЬТУРИ	255
<i>Олена Мицук Богдана Шульжук</i>	ЯКІСНЕ ТА КІЛЬКІСНЕ ВИЗНАЧЕННЯ МЕТИЛАМІНУ У ВОДНИХ РОЗЧИНАХ	258
<i>Юлія Мотузка</i>	ФАЛЬСИФІКАЦІЯ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД І УКРАЇНСЬКА ЕКСПЕРТНА ПРАКТИКА	262
<i>Сергій Науменко</i>	ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМИ «VINassist» ДЛЯ ВСТАНОВЛЕННЯ ПЕРВИННОГО ІДЕНТИФІКАЦІЙНОГО НОМЕРА АВТОМОБІЛЯ У РАЗІ ЙОГО ЗМІНИ	265
<i>Ольга Недашківська</i>	ІННОВАЦІЙНІ ТЕНДЕНЦІЇ У СУДОВІЙ ТОВАРОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗИ: ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИЙ ТА ЦИФРОВИЙ ВИМІР	269
<i>Наталія Нестор</i>	ЦИФРОВІЗАЦІЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ ПРОЦЕСІВ: ІНТЕГРАЦІЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРОСТОРУ ЦИФРОВОЇ ЮСТИЦІЇ	272
<i>Віталій Нікітюк Олександр Коломійцев Олександр Герман</i>	ПІДХОДИ ДО КЛАСИФІКАЦІЇ БОЙОВИХ ЦІПІВ	274
<i>Ірина Новицька</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКІСНИХ ПОКАЗНИКІВ МОЛОКА	277
<i>Михайло Олевський</i>	ВИМОГИ ДО МАРКУВАННЯ ВИН В УКРАЇНІ	280
<i>Олег Ольшевський</i>	ТЕХНОЛОГІЯ «ДІПФЕЙК»: НОВІТНІ ВИКЛИКИ ПЕРЕД ІДЕНТИФІКАЦІЄЮ ОСОБИ ЗА ГОЛОСОМ	283
<i>Наталія Омельченко Анна Браїлко Марина Кралюк</i>	ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРАКТИЦІ ТОВАРОЗНАВЧИХ ЕКСПЕРТИЗ	285
<i>Сергій Остапов Михайло Кузьменко</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕХНОГЕННИХ ВИБУХІВ: ПІДХОДИ, ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ	290
<i>Ігор Пандяк Олена Беднарчук</i>	ЕКСПЕРТИЗА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НА КУЛІНАРНІ РЕЦЕПТИ ЗАМОРОЖЕНИХ СОРБЕТІВ	294
<i>Олена Пахолок Юлія Олімпіюк</i>	РОЛЬ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У ФОРМУВАННІ СПОЖИВЧОЇ ДОВІРИ	298
<i>Олена Пахолок Оксана Передрій</i>	МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ОДЯГУ	300
<i>Ігор Песков Марія Долгих Анатолій Колосюк</i>	ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ДОДАТКОВИХ МАТЕРІАЛІВ ПРИ ВИКОНАННІ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ З ПИТАНЬ ЗЕМЛЕУСТРОЮ	303
<i>Ірина Піддубна</i>	СУДОВА ІНЖЕНЕРНО-ЕКОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ	306

<i>Сергій Платовський</i>	ОКРЕМІ ОСОБЛИВОСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СФЕРІ ОХОРОНИ НЕМЕТАЛЕВИХ АНТИКВАРНИХ ПЕЧЕЙ ТА КАМІНІВ	309
<i>Олена Помірча</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ «ФІКТИВНИХ» (НЕРЕАЛЬНИХ) ГОСПОДАРСЬКИХ ОПЕРАЦІЙ	311
<i>Надія Поплавська</i>	СУДОВА ОЦІНОЧНО-БУДІВЕЛЬНА ЕКСПЕРТИЗА: ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ ТА ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ	315
<i>Олена Присяжнюк</i>	ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЗАСТОСУВАННЯ ШВИДКІСНОГО ГЕНЕТИЧНОГО АНАЛІЗАТОРА RAPIDNIT ID SYSTEM ДЛЯ ВСТАНОВЛЕННЯ ДНК-ПРОФІЛІВ	318
<i>Галина Пушкар Олена Пахолюк</i>	ТОВАРОЗНАВЧІ ДОСЛІДЖЕННЯ БЕЗПЕЧНОСТІ НАНОТЕКСТИЛЮ	321
<i>Сергій Радецький</i>	ОСОБЛИВОСТІ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ВІДЕОМАТЕРІАЛІВ, НА ЯКИХ ЗАФІКСОВАНО ФАКТ ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИННОГО ПОСЯГАННЯ НА ЖУРНАЛІСТА	323
<i>Сергій Рейко</i>	СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ПРОВЕДЕННЯ ТРАНСПОРТНО-ТРАСОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	325
<i>Лідія Решетило</i>	ОСОБЛИВОСТІ САНІТАРНО-ГІГІЄНИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ МЕДУ І ЦУКРУ	328
<i>Галина Рєзван</i>	ВПЛИВ РОЗЧИННИКІВ НА МЕТОДИ АНАЛІЗУ НАРКОТИЧНИХ ТА ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН	332
<i>Ірина Рилова</i>	ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ В УКРАЇНІ	334
<i>Ігор Римар</i>	АКУСМАТИЧНИЙ ГОЛОС У СУДОВІЙ ЕКСПЕРТИЗІ: ЧИ МОЖНА ДОВІРЯТИ ГОЛОСУ, ЯКОГО НЕ БАЧИШ?	338
<i>Людмила Романовська</i>	НЕЗАЛЕЖНА ФАХОВА ЕКСПЕРТИЗА ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРЕВЕНТИВНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАКОННОСТІ ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИН	341
<i>Катерина Рубець</i>	МЕХАНІЗМИ ФОРМУВАННЯ ДИСГРАФІЇ ТА ЇХ ВІДОБРАЖЕННЯ У ПОЧЕРКУ	346
<i>Олена Савицька Наталія Хомич</i>	РЕФОРМИ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ В УКРАЇНІ З ВРАХУВАННЯМ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ: СТАН, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	349
<i>Олена Савчук</i>	ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПОЧЕРКОЗНАВЧИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	353
<i>Ігор Самойленко</i>	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЩОДО ДОСЛІДЖЕННЯ ШОЛОМІВ КУЛЕЗАХИСНИХ	357
<i>Дмитро Сапожник</i>	МИСТЕЦТВО ЯК ОБ'ЄКТ ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	361
<i>Дмитро Семененко Ольга Васюра</i>	ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ ДАКТИЛОСКОПІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ІДЕНТИФІКАЦІЙНИХ ЗАВДАНЬ	364
<i>Рома Сибірня</i>	СУЧАСНІ МОЖЛИВОСТІ ГЕНЕТИЧНОЇ ІДЕНТИФІКАЦІЇ У ПРАКТИЦІ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ	367

<i>Андрій Сибірний Ольга Зарічна</i>	САНІТАРНО-ГІГІЄНИЧНА ЕКСПЕРТИЗА ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ В УКРАЇНІ У СУЧАСНИХ УМОВАХ	370
<i>Олександр Сирота</i>	ВСТАНОВЛЕННЯ ВАРТОСТІ МОБІЛЬНИХ ОБ'ЄКТІВ	373
<i>Микита Скороходов Олександр Смирнов</i>	ЗАСТОСУВАННЯ РЕНТГЕНО-ФЛУОРЕСЦЕНТНОГО АНАЛІЗУ В СУДОВО-ГРУНТОЗНАВЧИХ ЕКСПЕРТИЗАХ	374
<i>Олена Слінець</i>	ДО ПИТАННЯ ГРУПУВАННЯ ЕКСПЕРТНИХ ПСИХОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ДІТЕЙ, ПРИЗНАЧЕНИХ У ХОДІ РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕНЬ	378
<i>Ірина Соколовська</i>	СУДОВО-ТОВАРОЗНАВЧА ЕКСПЕРТИЗА ОЛИВКОВОЇ ОЛІЇ В КОНТЕКСТІ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ	381
<i>Ігор Солодовніков</i>	МИСТЕЦТВОЗНАВЧІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЖИВОПИСУ. ВСТАНОВЛЕННЯ ТЕХНІКИ ОЛІЙНОГО ЖИВОПИСУ, ЇХ РІЗНОВИДИ ТА ОСНОВНІ ОЗНАКИ	384
<i>Аліна Солопова Євген Сілін</i>	НЕОБХІДНІСТЬ ЦИФРОВІЗАЦІЇ СУДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРИЗИ У ПАРАДИГМІ ГЛОКАЛІЗАЦІЇ	387
<i>Василина Стасюк</i>	ІСТОРИЧНИЙ РОЗВИТОК ТА СУЧАСНЕ ЗНАЧЕННЯ ДАКТИЛОСКОПІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У КРИМІНАЛІСТИЦІ	390
<i>Олена Степанова Інна Братчина</i>	КРИПТО ПІД ПРИЦІЛОМ: ЯК НЕЗАВЕРШЕНЕ ЗАКОНОДАВСТВО ВПЛИВАЄ НА БОРОТЬБУ З КРИПТОЗЛОЧИННІСТЮ В УКРАЇНІ	392
<i>Юрій Стецик Наталія Попович Ірина Найвер</i>	ФОРМУВАННЯ СПОЖИВНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ПОВСЯКДЕННОГО ВЗУТТЯ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	396
<i>Анатолій Столінець Алла Лазаренко</i>	ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ КОМП'ЮТЕРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	401
<i>Іван Струк Євген Горішній</i>	ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯ РОЗМІРУ МАТЕРІАЛЬНОГО ЗБИТКУ, ЗАПОДІЯНОГО ВЛАСНИКУ КОЛІСНОГО ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОБУ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ЗБРОЙНОЮ АГРЕСІЄЮ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ	404
<i>Тетяна Тамакова Євгенія Невах Олена Шиловська</i>	ДО ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ ПСИХОДІАГНОСТИКИ У СУДОВІЙ ПСИХОЛОГІЧНІЙ ЕКСПЕРТИЗІ	405
<i>Максим Таран</i>	ВИКОРИСТАННЯ БПЛА ПРИ ОГЛЯДІ МІСЦЬ НЕЗАКОННИХ ПОСІВІВ НАРКОВМІСНИХ РОСЛИН: ПЕРЕВАГИ, ОБМЕЖЕННЯ ТА УМОВИ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ	408
<i>Тарас Ткачук</i>	РОЛЬ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА У ПРОТИДІЇ КОНТРКРИМІНАЛІСТИЧНИМ ТЕХНОЛОГІЯМ (COUNTER-FORENSICS) В УМОВАХ ДОКУМЕНТУВАННЯ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ	412
<i>Євгеній Товстенко</i>	ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТУ ЗАСТОСУВАННЯ ІНІЦІАТОРІВ ГОРІННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ ЇХ СЛІДІВ НА МІСЦІ ПОЖЕЖІ	415
<i>Лариса Томачинська Оксана Фоя</i>	ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ ВСІХ ОЗНАК ЗАПАТЕНТОВАНОГО ОБ'ЄКТА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСТНОСТІ	418

<i>Любов Томішинець</i>	ЕТАПИ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ БУДІВЕЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	421
<i>Сергій Трофимець</i>	КЛАСИФІКАЦІЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ АВТЕНТИЧНОСТІ ТЮТЮНОВОЇ СИРОВИНИ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	423
<i>Анна Тульвінська Юлія Халявка</i>	МЕЖІ КОМПЕТЕНЦІЇ ЕКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА У СПРАВАХ ПО СПІРНИХ ПИТАННЯХ ВИХОВАННЯ ТА ВИЗНАЧЕННЯ МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ ДИТИНИ	426
<i>Марія Турчиняк Юлія Губицька</i>	ЕКСПЕРТИЗА ЯКОСТІ СОУСІВ У ЗАКЛАДАХ РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА	429
<i>Олена Усенко</i>	ДО ПИТАННЯ ПРИЗНАЧЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ СУДОВОМУ ЕКСПЕРТУ, ЩО ВЖЕ ЗАЛУЧАВСЯ ЗА ЦЬЮ Ж СПРАВОЮ ЯК СПЕЦІАЛІСТ АБО ЕКСПЕРТ	432
<i>Тетяна Філоненко</i>	ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТА ЗАСТОСУВАННЯ ІНФРАЧЕРВОНОЇ СПЕКТРОСКОПІЇ В СУДОВОМУ ҐРУНТОЗНАВСТВІ	436
<i>Дмитро Хамула</i>	АТРИБУЦІЯ КАХЕЛЬНОЇ ВЕРХІВКИ ПЕЧІЗ ПРИБУТКОВОГО БУДИНКУ РУСОВА В ОДЕСІ	439
	ЩОДО ЗНАХІДОК РАННІХ ПОЛІХРОМНИХ КАХЛІВ У ШАХТІ-КАТАКОМБІ КАНТАКУЗЕНА В ОДЕСІ	443
<i>Ольга Холодова</i>	ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ МОДЕЛЮВАННЯ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ ВАРТОСТІ ТОВАРІВ У СУДОВІЙ ТОВАРОЗНАВЧІЙ ЕКСПЕРТИЗИ: ОБМЕЖЕННЯ І РИЗИКИ	447
<i>Сергій Циганенко</i>	ВСТАНОВЛЕННЯ ДОСЛІВНОГО ЗМІСТУ РОЗМОВ ЗА ДОПОМОГОЮ СУЧАСНИХ ПРОГРАМНИХ ЗАСОБІВ	450
<i>Юрій Ціжма Оксана Ціжма</i>	ДО ПИТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ТОВАРОЗНАВЧИХ ЕКСПЕРТИЗ	452
<i>Одарка Чабанюк Наталія Лобода</i>	ОБЛІКОВО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ОПЕРАЦІЙ З ОПЛАТИ ПРАЦІ	455
<i>Антоніна Черемнова</i>	ОКРЕМІ ПИТАННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ	459
<i>Юрій Черниш</i>	ОСОБЛИВОСТІ ВЗАЄМОДІЇ СЛІДЧОГО ЗІ СПЕЦІАЛІСТАМИ ТА ЕКСПЕРТАМИ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КОНТРАБАНДИ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ	463
<i>Владислав Чернігов</i>	ДОДАТКОВІ МЕТОДИ ФІКСАЦІЇ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ ТРАСОЛОГІЧНИХ ОБ'ЄМНИХ СЛІДІВ ЗА ДОПОМОГОЮ РУЧНОГО 3D-СКАНЕРА (НА ПРИКЛАДІ МОДЕЛІ «CREALITY RAPTOR X»)	465
<i>Олександр Чернов</i>	МЕТОДИ РЕКОНСТРУКЦІЇ ПОСЛІДОВНОСТІ УДАРІВ У ВИПАДКАХ ТІЛЕСНИХ УШКОДЖЕНЬ	469
<i>Юрій Чехута Дмитро Мальцев Роман Таран</i>	ПІДМІНА ТРУДОВИХ ВІДНОСИН ЦИВІЛЬНИМИ ПРИ ВИКОНАННІ РОБІТ З ПІДВИЩЕНОЮ НЕБЕЗПЕКОЮ	474

Юрій Чечіль Вікторія Біла	ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ ДОСЛІДЖЕНЬ У ГАЛУЗІ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ: АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД ПРОГРАМИ АМЕРИКАНСЬКОЇ АСОЦІАЦІЇ ДИРЕКТОРІВ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ЛАБОРАТОРІЙ (ASCLD)	477
Сергій Чумак Анастасія Полігова	МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ	480
Яна Шаповалова	ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ В СУДОВІЙ ЕКСПЕРТИЗИ: ВПРОВАДЖЕННЯ ISO/IEC 17025	484
Андрій Шатковський Андрій Романяк Петро Грицишин	ЗАСТОСУВАННЯ ПОНЯТТЯ «ЕЛЕКТРИЧНИЙ ВЕЛОСИПЕД» В СУДОВО-ЕКСПЕРТНІЙ ПРАКТИЦІ	486
Станіслав Шептуховський	ЄДИНИЙ ДЕПОЗИТАРІЙ БІОЛОГІЧНИХ ЗРАЗКІВ У ФРАНЦІЇ	490
Дмитро Шинкаренко Костянтин Король	ДОСЛІДЖЕННЯ СИНТЕТИЧНОГО КАННАБІНОЇДА ADW-4en-PINACA	493
Інна Шурдук	ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДЕЗІНФЕКЦІЙНИХ ЗАСОБІВ: ПРАВОВІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ	497
Катерина Щербак Галина Спеціальна	КІЛЬКІСНЕ ВИЗНАЧЕННЯ КОНТРОЛЬОВАНИХ РЕЧОВИН У ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБАХ ІНСТРУМЕНТАЛЬНИМИ МЕТОДАМИ АНАЛІЗУ	500
Сергій Щербина	МЕТОДИ ВСТАНОВЛЕННЯ МАСИ КОРИСНИХ КОПАЛИН У СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ	504
Ольга Юдічева	ВИВЧЕННЯ КРИТЕРІЇВ КЛАСИФІКАЦІЇ ІТАЛІЙСЬКИХ СИРІВ ЯК ЗАСОБУ ЇХ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ПІД ЧАС ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	507
Олександр Юнацький	ЦИФРОВІЗАЦІЯ ТА ЇЇ КАТЕГОРІЇ У СУДОВО-ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	509
Юрій Ющенко	ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ - НЕОБХІДНИЙ КРОК У РОЗВИТКУ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	513
Валерія Якіміва	ПРЕДМЕТ, СУЧАСНІ ЗАВДАННЯ ТА АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	516
Перелік установ, закладів і організацій, які взяли участь у роботі конференції		519
Список учасників конференції		522

Наукове видання

СУДОВО-ЕКСПЕРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ: ПРОБЛЕМИ, СТРАТЕГІЇ ТА ІННОВАЦІЇ

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції

За зміст повідомлень редакція відповідальності не несе

Відповідальні за випуск

Микола БЕДНАРЧУК

Вікторія БІЛА

Piotr PETCOVICI

Антоніна ЧЕРЕМНОВА

Видається в авторській редакції

Підписано до друку 25.10.2023 р.

Формат 60×84/8. Папір офсетний. Друк цифровий.

Умовн. друк. арк. . Обл.-вид. арк.....

Наклад 100 прим

Видавець: ТзОВ «Растр-7»

79005, м. Льві, вул.. Кн. Романа, 9/1

Тел/факс 032 235 52 05, 235 72 13

e-mail: rastr.sim@gmail.com www.rastr-7.com.ua

Свідоцтво субекта видавничої діяльності

ЛВ №22 від 19.11.2002 р.

Зауважені неточності