

Отже, досудове розслідування корисливих злочинів, вчинених неповнолітніми, являє собою особливо специфічний пізнавальний процес. Перед слідчими стоїть збалансоване завдання - провести досудове розслідування в межах чинного законодавства відносно неповнолітнього, що вчинив корисливий злочин, при цьому, не порушуючи прав та свобод останнього.

#### **Список використаних джерел:**

1. Статистичні дані Офісу Генерального прокурора. URL: <https://gp.gov.ua/ua/posts/pro-osib-yaki-vchinili-kriminalni-pravoporushennya-2>
2. Шевченко Ю.А. Загальна характеристика корисливих злочинів, учинених організованими злочинними групами з використанням транспортних засобів. Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). № 2 (30) 2013. С. 196-203.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: чинне законодавство зі змінами та допов. станом на 10 січ. 2017 року: (офіц. текс). – К.: ПАЛИВОДА А.В., 2017. -327с. – (Кодекси України).
4. Вакуленко О.Ф. Досудове розслідування кримінальних проваджень щодо неповнолітніх. Автореф. до дис. на здоб. наук. ступ. к.ю.н. за спец. 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність. 2017. 20 с. URL: <https://dspace.univd.edu.ua/server/api/core/bitstreams/ace68e26-af30-4343-80a0-a088acc86c88/content>.

#### **Засць О.М.**

кандидат юридичних наук, доцент,  
головний науковий співробітник  
у сфері правознавства ТОВ «Незалежні фахові експертизи»;  
member International Association of Crime Analysts IACA

### **ВИКОРИСТАННЯ ЕКСПЕРТНИХ СИСТЕМ ДЛЯ ОБРОБКИ ЗНАТЬ ТА ФОРМУВАННЯ ОБГРУНТОВАНИХ ВИСНОВКІВ**

Знання – це теоретичне або практичне розуміння предмета чи області. Знання також є сумою того, що відомо на даний момент про кримінальне правопорушення. Тих, хто володіє знаннями, називають експертами. Вони є найвпливовішими та найважливішими людьми. Будь-яка успішна компанія має кілька першокласних спеціалістів і без них вона не може працювати.

Людина може вважатися експертом у певній галузі, якщо вона має глибокі знання (як фактів, так і правил) і великий практичний досвід у

певній галузі. Загалом, експерт – це людина, яка може робити те, чого інші люди не можуть.

Як тільки знання надасть людина-експерт, ми зможемо ввести їх у комп'ютер. Комп'ютер діятиме як інтелектуальний помічник у певній галузі знань або вирішуватиме проблему, яку в іншому випадку мав би вирішувати експерт. Комп'ютер може інтегрувати нові знання та показувати свої знання у формі, яку легко читати та розуміти, і мати справу з простими реченнями на природній мові, а не на штучній мові програмування. Отже, потрібно побудувати експертну систему, комп'ютерну програму, здатну працювати на рівні людини-експерта у вузькій проблемній області. Найпопулярнішими експертними системами є системи, засновані на правилах. Велика їх кількість створена та успішно застосована в таких сферах, як бізнес та інженерія, медицина та геологія, енергетичні системи та видобуток корисних копалин. Велика кількість компаній виробляє та продає програмне забезпечення для розробки експертних систем на основі правил – оболонки експертних систем для персональних комп'ютерів. Оболонки експертних систем стають особливо популярними для розробки систем на основі правил. Їх головна перевага полягає в тому, що розробник системи тепер може зосередитися на самих знаннях, а не на вивченні мови програмування. Керівник проекту – керівник групи розробки експертної системи, відповідальний за підтримку проекту. Він чи вона стежить за дотриманням усіх результатів і етапів, взаємодіє з експертом, інженером знань, програмістом і кінцевим користувачем. Кінцевий користувач, який часто називають просто користувачем, – це особа, яка використовує експертну систему під час її розробки. Користувачем може бути працівник правоохоронних органів, який використовує: Автоматизоване робоче місце слідчого «Інсайт»; База даних «Практика слідчого»; Спосіб формування суб'єктивного портрету «RAIPS-портрет» (комп'ютерного фотороботу); База даних «Практика слідчого»; База даних «Слідчий прецедент».

Експертна система ePOOLICE (early Pursuit against Organized crime using environmental scanning, the Law and IntelligenCE systems) успішно використовується в країнах-членах Європейського Союзу. Система вивчає сторінки сайтів, електронне листування, поліцейську інформацію для пошуку свідчень діяльності організованої злочинності та для оцінки ризику появи кримінальної активності [1].

У Великобританії в поліції під час розслідування корупційних і податкових злочинів з успіхом використовується експертна система Raven, яка здатна дослідити та проаналізувати протягом доби 6 млн документів та 120 тис файлів [2].

В поліції США проходило тестування експертної системи Watson компанії IBM, яка дозволила звільнити поліцейських від рутинної роботи щодо заповнення численних документів і звітів. Поліцейські диктували все необхідне електронному помічникові, після чого програма Watson

формувала стандартні звіти і процесуальні документи та створювала умовно структуровані бази даних. Також в США в судах використовувалась система «COMPAS», яка обирала для обвинувачених запобіжний захід (тюремне ув'язнення або звільнення під заставу) та вирішує питання щодо умовно-дострокового звільнення.

Для запобігання заворушенням, терактам, забезпечення безпеки на концертах або інших масових скупченнях людей, компанія Evolv Technology розробила машину безпеки на базі штучного інтелекту, що працює через додаток Evolv Pinpoint і використовує функцію розпізнавання осіб. [3]

Кожен із цих користувачів експертних систем має різні потреби, яким система повинна задовольняти: остаточне прийняття системи залежатиме від задоволеності користувача. Користувач повинен бути не тільки впевнений у роботі експертної системи, а й відчувати себе комфортно при її використанні. Тому дизайн інтерфейсу користувача експертної системи також є життєво важливим для успіху проекту; внесок кінцевого користувача тут може бути вирішальним. Розробку експертної системи можна починати, коли всі п'ять гравців приєднуються до команди. Однак зараз багато експертних систем розробляються на персональних комп'ютерах з використанням оболонок експертних систем. Це може усунути потребу в програмісті, а також може зменшити роль інженера знань. Для невеликих експертних систем керівник проекту, інженер знань, програміст і навіть експерт можуть бути однією людиною. Але при розробці великих експертних систем потрібні всі командні гравці.

База знань містить знання предметної області, корисні для вирішення проблем. В експертній системі, заснованій на правилах, знання представлені у вигляді набору правил. Кожне правило визначає відношення, рекомендацію, директиву, стратегію або евристику та має структуру ЯКЩО (умова) ТО (дія). Коли умовна частина правила задовольняється, то правило спрацює, а діюча частина виконується. База даних містить набір фактів, які використовуються для порівняння з частинами правил IF (умова), які зберігаються в базі знань. Механізм логічного висновку виконує міркування, за допомогою яких експертна система знаходить рішення. Він пов'язує правила, наведені в базі знань, із фактами, наданими в базі даних. Експертна система створена для роботи на рівні людини-експерта у вузькій спеціалізованій області. Найважливішою характеристикою експертної системи є її якісна робота. Незалежно від того, наскільки швидко система може вирішити проблему, користувач не буде задоволений, якщо результат буде неправильним. З іншого боку, дуже важлива швидкість досягнення рішення. Навіть найточніше рішення або діагноз може бути некорисним, якщо його застосувати занадто пізно, наприклад, в екстремній ситуації, коли помирає пацієнт або вибухає атомна електростанція. Експерти використовують свій практичний досвід і розуміння проблеми, щоб знайти

короткі шляхи до вирішення. Експерти використовують емпіричні правила або евристику. Подібно до своїх людських колег, експертні системи повинні застосовувати евристику, щоб керувати міркуваннями і таким чином зменшувати область пошуку рішення. Унікальною особливістю експертної системи є її здатність пояснювати. Це дозволяє експертній системі переглядати власні аргументи та пояснювати свої рішення. Пояснення в експертних системах по суті відстежує правила, що застосовуються під час сеансу вирішення проблеми.

Послідовність запущених правил не може бути використана для обґрунтування висновку, можемо додати відповідні фундаментальні принципи домену, виражені у вигляді тексту, до кожного правила або, принаймні, до кожного правила високого рівня, що зберігається в базі знань. Ймовірно, це настільки далеко, наскільки можна взяти пояснення. Однак здатність пояснити лінію міркування може бути не важливою для деяких експертних систем. Наприклад, від наукової системи, створеної для експертів, може не вимагатися розгорнутих пояснень, оскільки висновок, який вона робить, може бути зрозумілим для інших експертів; просте відстеження правил може бути цілком доречним. З іншого боку, експертні системи, які використовуються для прийняття рішень, зазвичай вимагають повних і продуманих пояснень, оскільки ціна неправильного рішення може бути дуже високою.

Експертні системи використовують символічне міркування під час вирішення проблеми. Символи використовуються для представлення різних типів знань, таких як факти, концепції та правила. На відміну від звичайних програм, написаних для обробки числових даних, експертні системи створені для обробки знань і можуть легко працювати з якісними даними. Звичайні програми обробляють дані за допомогою алгоритмів або, іншими словами, серії чітко визначених покрокових операцій. Алгоритм завжди виконує ті самі операції в тому самому порядку і завжди забезпечує точне рішення. Звичайні програми не помиляються, але програмісти іноді роблять помилки. На відміну від звичайних програм, експертні системи не дотримуються встановленої послідовності кроків. Вони дозволяють неточні міркування та можуть працювати з неповними, невизначеними та нечіткими даними. Близкучий фахівець є лише людиною, тому може помилятися. Це говорить про те, що експертна система, створена для роботи на рівні людини-експерта, також повинна допускати помилки. Але ми все одно довіряємо експертам, хоча й визнаємо, що їхні судження інколи хибні. Так само, принаймні в більшості випадків, ми можемо покладатися на рішення, надані експертними системами, але можливі помилки, і ми повинні це знати.

Теоретично звичайні програми завжди пропонують однакові «правильні» рішення. Однак потрібно пам'ятати, що звичайні програми можуть вирішувати проблеми, якщо і тільки якщо дані є повними та

точними. Якщо дані неповні або містять деякі помилки, звичайна програма не надасть рішення взагалі або буде неправильним. Експертні системи визнають, що доступна інформація може бути неповною або нечіткою, але вони можуть працювати в таких ситуаціях і все одно прийти до якогось розумного висновку.

Ще одна важлива особливість, яка відрізняє експертні системи від звичайних програм, полягає в тому, що знання відокремлені від їх обробки (база знань і механізм логічного висновку розділені). Звичайна програма – це суміш знань і керуючої структури для обробки цих знань. Таке змішування призводить до труднощів у розумінні та перегляді програмного коду, оскільки будь-яка зміна коду впливає як на знання, так і на їх обробку. В експертних системах знання чітко відокремлені від механізму обробки. Це робить експертні системи набагато легшими для створення та обслуговування. Коли використовується оболонка експертної системи, експерт просто вводить правила в базу знань. Кожне нове правило додає нові знання та робить експертну систему розумнішою. Потім систему можна легко модифікувати, змінюючи або віднімаючи правила.

Однією із загальних характеристик інформації, доступної експертам-людям, є її недосконалість. Інформація може бути неповною, суперечливою, невизначеною або всіма трьома параметрами. Іншими словами, інформація часто не підходить для вирішення проблеми. Однак експерт може впоратися з цими недоліками і, як правило, може приймати правильні судження та правильні рішення. Експертні системи також повинні вміти справлятися з невизначеністю та робити обґрунтовані висновки.

### **Список використаних джерел:**

1. early Pursuit against Organized crime using environmental scanning, the Law and Intelligence systems. European Commission : веб-сайт. URL: <https://cordis.europa.eu/project/id/312651>
2. Британская полиция привлекла искусственный интеллект для помощи в раскрытии преступлений. Хабр : веб-сайт IT-специалистов. URL: <https://habr.com/ru/news/t/466471/>
3. Можливості ШІ у правоохоронній системі міста. URL : <https://www.everest.ua/mozhlyvosti-shi-u-pravoohoronnij-systemi-mista/>.
4. Duda, R., Gaschnig, J. and Hart, P. (1979). Model design in the PROSPECTOR consultant system for mineral exploration, Expert Systems in the Microelectronic Age, D. Michie, ed., Edinburgh University Press, Edinburgh, Scotland, pp.153–167.
5. Durkin, J. (1994). Expert Systems Design and Development. Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ.
6. Feigenbaum, E.A., Buchanan, B.G. and Lederberg, J. (1971). On generality and problem solving: a case study using the DENDRAL program, Machine

Intelligence 6, B. Meltzer and D. Michie, eds, Edinburgh University Press, Edinburgh, Scotland, pp.165–190.

7. Giarratano, J. and Riley, G. (1998). Expert Systems: Principles and Programming, 3rd edn. PWS Publishing Company, Boston.

8. Shirai, Y. and Tsuji, J. (1982). Artificial Intelligence: Concepts, Technologies and Applications. John Wiley, New York.

9. Shortliffe, E.H. (1976). MYCIN: Computer-Based Medical Consultations. Elsevier Press, New York.

10. Waterman, D.A. (1986). A Guide to Expert Systems. Addison-Wesley, Reading, MA.

**Калугін В.Ю.**

професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення, кандидат юридичних наук, доцент  
Одеський державний університет внутрішніх справ

**Риков Г.П.**

студент 2 курсу другого (магістерського)  
рівня вищої освіти ОПШ «Кримінальний аналіз» спеціальність 124  
«Системний аналіз» інституту права та безпеки  
Одеський державний університет внутрішніх справ

## **ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ OSINT**

Збір та аналіз інформації з відкритих джерел (OSINT) має відбуватися в рамках правового поля кожної країни. Це важливо для забезпечення конституційних прав на пошук, збір, передачу та використання інформації.

Сьогодні фундаментальними цінностями людства стають приватність життя особи, разом з правом на захист життя та свободою слова. Інформація про людей – персональні дані сьогодні все більше перетворюється в цінний товар, за який готові платити великі гроші. У руках зловмисника подібна інформація є потужною зброєю. Державні інститути, банківські установи, великі бізнес-корпорації не у всіх випадках

**Міністерство внутрішніх справ України  
Одеський державний університет внутрішніх справ**



# **ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ**

**матеріали міжнародної науково-  
практичної конференції**

**10 травня 2024 року**

**м. Одеса  
2024**



**Міністерство внутрішніх справ України**

**Одеський державний університет внутрішніх справ**

**Науково-дослідна лабораторія з проблемних питань  
кримінального аналізу Одеського державного університету  
внутрішніх справ**

**МАТЕРІАЛИ  
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
КОНФЕРЕНЦІЇ  
«ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ»**

10 травня 2024 р.

м. Одеса – 2024

**Оргкомітет:**

**Швець Д.В.** – ректор Одеського державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, доцент, заслужений працівник освіти України, полковник поліції,

**Корнієнко М.В.**– проректор Одеського державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор,

**Афонін Д.С.** – завідувач науково-дослідної лабораторії з проблемних питань кримінального аналізу Одеського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент;

**Биков І.О.**– старший науковий співробітник науково-дослідної лабораторії з проблемних питань кримінального аналізу Одеського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук.

*Всі матеріали надані в авторській редакції та виражають  
персональну позицію учасників  
Міжнародної науково-практичної конференції*

**Проблеми кримінального аналізу:** матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, ОДУВС, 10 травня 2024 р.). Одеса: ОДУВС, 2024. 158 с.

У збірнику представлено доповіді, подані на Міжнародну науково-практичну конференцію «Проблеми кримінального аналізу», яка відбулася на базі науково-дослідної лабораторії з проблемних питань кримінального аналізу Одеського державного університету внутрішніх справ 10 травня 2024 року.

Призначені для курсантів, студентів та слухачів, а також науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти системи МВС України.

Можуть бути корисними для слухачів магістратури, докторантури та аспірантури, наукових та практичних працівників органів та підрозділів МВС України, Національної поліції України та інших правоохоронних органів.

## **Вступне слово ректора**

Від імені колективу Одеського державного університету внутрішніх справ та від себе особисто вітаю всіх Вас та дякую Вам за участь у роботі міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми кримінального аналізу»!

Сучасні виклики та тривожні тенденції у сфері кримінального аналізу потребують обґрунтованих стратегій та інноваційних підходів. Зараз, більше ніж будь-коли, важливо об'єднати наші знання, досвід та уміння для вирішення складних завдань, що стоять перед нами.

Розуміння та впровадження організаційно-управлінських моделей, заснованих на розвідувальній аналітиці, стають краєвидною необхідністю для ефективної діяльності правоохоронних органів. Інтеграція таких підходів у нашу практику вимагає спільних зусиль та високого рівня професійної підготовки.

На сьогоднішньому етапі розвитку України, зміцнення кримінального аналізу та його вплив на поліцейську діяльність стають критично важливими завданнями. Як партнери у цьому процесі, ми маємо зрозуміти, що успіх досягається лише через взаємодію, обмін досвідом та впровадження кращих практик.

Пропоную Вашій увазі розглянути широкий спектр питань, від нормативно-правового та організаційного забезпечення впровадження нових методик до аспектів підготовки та підтримки кадрів у сфері кримінального аналізу. Наша спільна робота має сприяти формуванню стратегій та практик, що відповідають сучасним вимогам та сприяють досягненню успіху в боротьбі зі злочинністю.

В силу того, що в Україні тривають бойові дії, виникає необхідність аналізу ролі та місця діяльності правоохоронних органів в Україні, окресливши коло актуальних питань пов'язаних із застосуванням кримінального аналізу та організації і забезпечення правопорядку суб'єктами правовідносин із визначенням пріоритетів і перспектив:

Впевнений, що результати нашої конференції будуть не лише актуальними та цінними, але й послужать основою для подальших кроків у вдосконаленні нашої діяльності.

Бажаю успіху! Разом до Перемоги! Слава Україні!»

*Дмитро Швець*  
*ректор Одеського державного університету*  
*внутрішніх справ,*  
*доктор юридичних наук, доцент, заслужений*  
*працівник освіти України, полковник поліції*

<b>ЗМІСТ</b>	
<b>Андрєєв І.П.</b> ПРОБЛЕМАТИКА ЗАХИСТУ В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ	
<b>Афонін Д.С.</b> ДЕЯКІ ПИТАННЯ ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІД ЧАС ПОШУКУ ТА АНАЛІЗУ ІНФОРМАЦІЇ З ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ (OSINT)	
<b>Бакулін Д.О.</b> ПРОБЛЕМАТИКА НЕЗАКОННОГО ОБІГУ ЗБРОЇ В УКРАЇНІ	
<b>Барба В.Є.</b> ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ: ОКРЕМІ ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ	
<b>Березовська В.В.</b> ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ	
<b>Биков І.О.</b> ОНЛАЙН-РОЗСЛІДУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ЗЛОЧИНІВ: ПЕРЕВАГИ ТА ВИКЛИКИ ВИКОРИСТАННЯ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ АКТИВНОГО OSINT ТА ІНШИХ АНАЛІТИЧНИХ МЕТОДІВ	
<b>Бородкін М.В., Биков І.О.</b> МОЖЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ АНАЛІТИКИ ТА МЕТОДОЛОГІЙ OSINT У ДІЯЛЬНОСТІ АРМА	
<b>Бугай М.В.</b> РОЛЬ ПЛАТФОРМ СПІЛЬНОГО ДОСТУПУ ДО ІНФОРМАЦІЇ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	
<b>Бутко Р.Ю.</b> РОЗВИТОК ПІДРОЗДІЛІВ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ У ДОВОЄННИЙ ПЕРІОД, ПІД ЧАС ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ ТА ПЕРСПЕКТИВА У ПОВОЄННИЙ ПЕРІОД	
<b>Волошко О.В., Постол О.І.</b> УЧАСТЬ АНАЛІТИКІВ У РОЗКРИТТІ ТА/АБО ДОКУМЕНТУВАННІ ЗЛОЧИНІВ, УЧИНЕНИХ В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ, З ВИКОРИСТАННЯМ	

МОЖЛИВОСТЕЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ІДЕНТИФІКАЦІЯ ОСІБ ПО ФОТО-, ВІДЕОМАТЕРІАЛАМ)	
<b>Горобець Є.В.</b> ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ ЯК ОБ'ЄКТ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	
<b>Демедюк С.В.</b> КІБЕРВІЙНА І КІБЕРСТІЙКІСТЬ	
<b>Деренько О.І.</b> ПРОЦЕСУАЛЬНІ АСПЕКТИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ КОРИСЛИВИХ ЗЛОЧИНІВ, ВЧИНЕНИХ НЕПОВНОЛІТНІМИ	
<b>Засць О.М.</b> ВИКОРИСТАННЯ ЕКСПЕРТНИХ СИСТЕМ ДЛЯ ОБРОБКИ ЗНАТЬ ТА ФОРМУВАННЯ ОБҐРУНТОВАНИХ ВИСНОВКІВ	
<b>Калугін В.Ю., Риков Г.П.</b> ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ OSINT	
<b>Калугін В.Ю.</b> BELLINGCAT У ПРОТИДІЇ ВІЙСЬКОВІЙ АГРЕСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ	
<b>Кардашевський Ю.Р.</b> АКТУАЛІЗАЦІЯ АНАЛІТИЧНОЇ РОЗВІДКИ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ПРАВООХОРОННІЙ МОДЕЛІ	
<b>Кіреєва О.С.</b> ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ВИЯВЛЕНІ ПРОЯВІВ КОЛАБОРАЦІОНІЗМУ В УМОВАХ ВІЙНИ	
<b>Колесник О.А.</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ ТА АЛГОРИТМИ ВИКОРИСТАННЯ АНАЛІТИКАМИ КОМПЛЕКСНИХ СИСТЕМ ВІДЕОПОСТЕРЕЖЕННЯ	
<b>Корнієнко М.В.</b> ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	
<b>Корогод С.В., Міленін В.І.</b> ВІДМЕЖУВАННЯ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ ВІД ВІЙСЬКОВОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ	
<b>Користін О.Є.</b>	

РЕАЛІЗАЦІЯ ФІЛОСОФІЇ «INTELLIGENCE-LED POLICING» В СИСТЕМІ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ НІТУ	
<b>Користін О.О.</b> ФУНКЦІОНАЛЬНА СУМІСНІСТЬ СИСТЕМ ТА МЕТОДОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ КІБЕРБЕЗПЕКИ	
<b>Кузніченко С.О.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРОТОКОЛУ БЕРКЛІ У РОЗСЛІДУВАННІ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ	
<b>Лісніченко Д.В., Хілобок Д.Р.</b> ВАЖЛИВІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ АНАЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ OSINT ДЛЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	
<b>Луцюк Р.П.</b> СТРУКТУРА ТА ОБ'ЄКТ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ПІЗНАННЯ ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	
<b>Малова Ю.С.</b> ВАЖЛИВІСТЬ OSINT У ДОКУМЕНТУВАННІ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ В УКРАЇНІ	
<b>Матвєєвський О.В.</b> МЕХАНІЗМИ ГАРМОНІЗАЦІЇ ВІТЧИЗНЯНОГО ЗАКОНОДАВСТВА В СФЕРІ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ДОКАЗУВАННЯ	
<b>Мащенко В.С.</b> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ	
<b>Некрасов В.А.</b> ВИЗНАЧЕННЯ ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ КРИМІНАЛЬНОЇ БІЗНЕС-МОДЕЛІ (СХЕМИ) В КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЧНОЇ КОМПОНЕНТИ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ ПРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	
<b>Панченко Р.Д.</b> ПРАКТИЧНІ ІНСТРУМЕНТИ ТА АЛГОРИТМИ ВИКОРИСТАННЯ OSINT ПРИ ДОКУМЕНТУВАННІ ТА/АБО РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ ЩОДО КОЛАБОРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
<b>Пастух Д.С.</b>	

НОРМАТИВНО ПРАВОВІ ПИТАННЯ ДОПУСТИМОСТІ ЦИФРОВИХ ДОКАЗІВ В КРИМІНАЛЬНО ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЗА ДОПОМОГОЮ OSINT ІНСТРУМЕНТІВ	
<b>Петрів Ю.П.</b> КРИМІНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ В РОБОТІ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ	
<b>Поворознік А.В.</b> МЕХАНІЗМИ ВИЯВЛЕННЯ ТА ЗАПОБІГАННЯ ТОРГІВЛІ ЛЮДЬМИ	
<b>Пядишев В.Г.</b> СТРАТЕГІЧНИЙ КРИМІНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ: ЄВРОПЕЙСЬКЕ БАЧЕННЯ	
<b>Сальніков І.І.</b> ЗАПРОВАДЖЕННЯ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗАГРОЗ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ ТА ТЯЖКИХ ЗЛОЧИНІВ ЗА МЕТОДОЛОГІЄЮ СОСТА	
<b>Свиридюк Н.П.</b> ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ АНАЛІТИЧНИХ ПРОДУКТІВ	
<b>Столяр Ю.А.</b> ЗАЛУЧЕННЯ ОФІЦЕРІВ ПІДРОЗДІЛІВ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ ДПСУ ЯК СПЕЦІАЛІСТІВ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	
<b>Темник О.П.</b> АЛГОРИТМИ ТА ПРАКТИЧНЕ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДОЛОГІЇ OSINT В ДІЯЛЬНОСТІ УПРАВЛІННЯ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ М. КИСВА	
<b>Тімошин А.С.</b> АКТУАЛЬНІСТЬ ПАРСИНГУ САЙТІВ В КРИМІНАЛЬНОМУ АНАЛІЗІ	
<b>Фаловський С.В., Лук'янчук Я.В.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ДЕПАРТАМЕНТУ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	
<b>Форос Г.В.</b> ПОШУК ТА АНАЛІЗ ДОКУМЕНТІВ З ВИКОРИСТАННЯМ	

OSINT	
<b>Форос Г.К., Медведєва В.М.</b> КРИМІНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ	
<b>Шендрик В.В.</b> АНАЛІТИЧНА РОЗВІДУВАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЯК ОСНОВА ПРОФЕСІЙНОЇ ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЇ В РОБОТІ ОПЕРАТИВНИХ СПІВРОБІТНИКІВ ТА СЛІДЧИХ	
<b>Яровий К.В.</b> ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ	
<b>Резолюція</b>	

**МАТЕРІАЛИ**  
**Міжнародної науково-практичної конференції**  
**«ПРОБЛЕМИ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ»**

*(м. Одеса, ОДУВС, 10 травня 2024 року)*