

2007

инспекции о соответствии выполняемых Застройщиком строительных работ проектно-сметной документации».

Романовська Л. А.
ст. викладач кафедри
цивільного права і процесу

ПРОБЛЕМИ ПРАВОВИХ НАСЛІДКІВ ВИЗНАННЯ ДРІБНОГО ПОБУТОВОГО ПРАВочИНУ НЕДІЙСНИМ

У межах свого обсягу дієздатності діти (малолітні та неповнолітні) можуть самостійно вчиняти дрібні побутові правочини.

Правочинами за участю дітей, у межах дрібного побутового, можуть бути договір роздрібної купівлі-продажу, договір побутового прокату, договір побутового підряду, договір позики, договір зберігання речей та інші. Кожен із них може бути вчинений дитиною за умови, якщо він задовольняє побутові потреби дитини, відповідає її фізичному, духовному чи соціальному розвитку та стосується предмету, який має невисоку вартість, тобто відповідає вимогам дрібного побутового правочину (п.1 ст. 31 ЦК України).

Найпоширенішим є договір роздрібної купівлі-продажу. За договором роздрібної купівлі—продажу дитина може задовольнити свої власні потреби в продуктах харчування, в придбанні шкільного приладдя, іграшок та інших речей. Продавцями в договорі роздрібної купівлі—продажу є суб'єкти підприємницької діяльності роздрібної торговельної мережі або окремі громадяни.

Участь дітей у договорі купівлі—продажу передбачена ст. ст. 31 та 32 ЦК України. Продавець повинен виконувати й інші нормативні документи, які регулюють особливості здійснення роздрібної торгівлі. Серед них заслуговують уваги Правила роздрібної торгівлі алкогольними напоями, Правила роздрібної торгівлі тютюновими виробами, Правила роздрібної реалізації лікарських засобів.

Працівник роздрібної торговельної мережі повинен здійснити продаж дитині товару відповідно до вимог п.19 Порядку заняття торговельною діяльністю і правил торговельного обслуговування населення, а саме: забезпечити дитині права як споживачу відповідно з положеннями Закону України «Про захист прав споживачів» Бо, саме на продавця, відмітила у науковій літературі Л. Г. Кузнецова, покладається обов'язок у кожному конкретному випадку вирішити питання здатності дитини здійснити ту чи іншу покупку.

Продаж алкогольних напоїв та тютюнових виробів забороняється особам, які не досягли вісімнадцяти років (п.10 Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями та п. 11 Правил роздрібної торгівлі тютюновими виробами). Окрім цього, продаж тютюнових виробів забороняється у приміщеннях та на території дошкільних, навчальних закладів і закладів охорони здоров'я, у місцях проведення спортивних змагань та інших (п. 11 Правил роздрібної торгівлі тютюновими виробами).

Але, вживання дітьми тютюнових виробів та алкогольних напоїв у нашому суспільстві має місце. Ці випадки не одноразові, а виросли вже до певної суспільної проблеми. Так, за результатами офіційного анкетування Донецького обласного наркологічного диспансеру вживають тютюнові вироби: 15–30 % дітей до 14 років; 30–60 % — від 14 до 18 років. Хоча статистики про реальні масштаби тютюнопаління дітей не має, її тільки можна уявляти. Згідно з даними Інституту педагогіки, проведеному у 1999 році, майже 93 % обстежених дітей і підлітків вживають алкогольні напої; схильність до вживання алкоголю вже сформувалася у 17 % учнів п'ятих, 25 % — восьмих та 56 % — одинадцятих класів. Шлях до зловживання алкогольними напоями серед дітей прокладають так звані слабоалкогольні напої: «Лонгер», «Джин-тонік» та інші, які стають популярними серед молоді. Але їх вживають і особи, які не досягли 18 років. Фахівці вважають, що вживання їх у великій кількості приносить шкоду здоров'ю таку ж саму, як і зловживання міцних алкогольних напоїв.

Продаж лікарських засобів здійснюється відповідно з Правилами роздрібної реалізації лікарських засобів та Законом України «Про лікарські засоби». Реалізація (відпуск) лікарських за-

собів громадянам здійснюється за рецептами та без рецептів лікарів. Правила приписування лікарських засобів, а також перелік лікарських засобів, які можуть реалізовуватися без рецептів лікарів, затверджується Міністерством охорони здоров'я України. Ні Правила, ні Закон не передбачають умови здійснення покупок лікарських засобів дитиною. Саме можливо з цієї причини мали місце у 2004 році у м. Донецьку, у м. Горлівка Донецької області та інших міснях злочинний продаж дітям фармацевтичними установами такого сильнодіючого анальгетику опіумного ряду як грамалін.

Поряд з суворими фактами дійсності, п. 29 Правил роздрібної торгівлі алкогольними напоями, п. 25 Правил роздрібної торгівлі тютюновими виробами, п. 15 Правил роздрібної реалізації лікарських засобів передбачають відповідальність суб'єкта підприємницької діяльності відповідно до чинного законодавства. У більшості таких випадків ця відповідальність адміністративна і передбачає зупинення або анулювання ліцензії. Відповідальності за заподіяну шкоду здоров'ю дитини унаслідок продажу товару, який не відповідає її фізичному, духовному чи соціальному розвитку та відшкодування у зв'язку з цим матеріальної та моральної шкоди чинним законодавством не передбачено.

Отже, постає проблема, яка повинна бути вирішена на законодавчому рівні. Її сутність зводиться до того, що одночасно з наданням дитині повноваження на вчинення дрібного побутового правочину необхідно передбачити й правові наслідки визнання його недійсним.

Для вирішення цього питання слід визначити правову природу дрібного побутового правочину, вчиненого з порушенням його умов. Вважаємо, що такий правочин є різновидом недійсних правочинів, а саме: заперечного. Бо, його вчинено з дефектами змісту, а саме невідповідності умов вимогам законодавства. Кожен із заперечних правочинів, відмітив А. Ю. Бабаскін, породжує права і обов'язки сторін, проте його дійсність перебуває під загрозою, оскільки закон надає відповідним особам право заперечувати його у судовому порядку. Такими відповідними особами є законні представники дитини.

Надання законом права дитині на вчинення дрібних побутових правочинів не означає, що вона повинна з цього приводу не бути підконтрольна її батькам, усиновлювачам, опікуну чи піклувальнику. Законні представники зобов'язані знати якими інтересами живе їх дитина, звідки у неї з'явилися кармані гроші, як і де дитина витратила ці гроші. Здійснення законними представниками контролю за вчиненням дитиною дрібних побутових правочинів є не чим іншим як виконанням їх обов'язку по вихованню та нагляду за дитиною. Окрім того, вчинення дрібного побутового правочину з порушенням його умов приведе до наступних негативних наслідків. По-перше, таким правочином може бути завдана шкода здоров'ю дитини; по-друге, наслідком його може бути несення законним представником небажаних витрат, пов'язаних із лікуванням дитини; по-третє, негативні наслідки такого правочину завдають моральної шкоди як дитині, так і її законним представникам.

Правовим наслідком визнання дрібного побутового правочину, вчиненого з порушенням умови про відповідність його фізичному, духовному чи соціальному розвитку дитини повинна бути одностороння реституція. Добросовісною стороною цього заперечного правочину є дитина. Бо, дитина, вчиняючи правочин могла б не передбачати, яку шкоду завдає собі ним. Отож, добросовісна сторона повинна бути звільнена від обов'язку повернути іншій стороні те, що отримала за правочином. Окрім того, вона й не може повернути, бо, наприклад куплена пачка гітарок вже використана нею частково, або в повному обсязі на задоволення власних потреб. Недобросовісною стороною є суб'єкт підприємницької діяльності, який безпосередньо або через свого робітника за наймом, вчинив з дитиною правочин, що не відповідає її фізичному, духовному чи соціальному розвитку. Недобросовісна сторона повинна повернути добросовісній стороні те, що отримала за правочином. Окрім цього, відшкодувати матеріальну та моральну шкоду, завдану як дитині, так і її законному представникові, вчиненням з дитиною правочину, який не відповідає її фізичному, духовному та соціальному розвитку.



Министерство образования
и науки Украины

Донецкий национальный
университет

Экономико-правовой факультет

*Посвящается 70-летию
Донецкого национального университета*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В УКРАИНЕ

*Материалы итоговой научной конференции
Донецкого национального университета
за период 2005–2006 гг.*

Донецк
Юго-Восток
2007

УДК 340(477)
ББК Х9(4Укр)я431
П68

Редакционная коллегия:

член-корреспондент АпрН Украины, профессор
В. Д. Волков (отв. редактор); докт. юрид. наук А. Г. Бобкова;
канд. ист. наук Н. А. Захарченко (отв. секретарь) и др.

Рекомендованы к печати

*Советом экономико-правового факультета
(протокол № 8 от 25 апреля 2007 г.)*

Проблемы и перспективы развития юридической науки
П68 в Украине. Материалы итоговой научной конференции До-
нецкого национального университета за период 2005–
2006 гг.: Правоведение (г. Донецк, апрель 2007 г.) / Отв. ред.
В. Д. Волков.— Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2007.—
248 с.

ISBN 978-966-374-213-7

Сборник содержит материалы научной конференции профес-
сорско-преподавательского состава экономико-правового факуль-
тета Донецкого национального университета по проблемам пра-
воведения. Тезисы отражают результаты научно-исследовательской
работы за 2005–2006 гг. по вопросам теории и истории государства
и права, конституционного, коммунального, международного,
гражданского, гражданско-процессуального, трудового, хозяй-
ственного, хозяйственно-процессуального, уголовного, уголовно-
процессуального права, криминалистики, криминологии.

Материалы рассчитаны на преподавателей, аспирантов, сту-
дентов юридических вузов и факультетов, юристов-практиков.

УДК 340(477)

ББК Х9(4Укр)я431

ISBN 978-966-374-213-7

© Донецкий национальный
университет, 2007

© Коллектив авторов, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Секция государственно-правовых дисциплин

<i>Панфьорова М. А.</i> ОСОБЛИВОСТІ ПОЛІТИКО-ПРАВОВОЇ ДУМКИ УКРАЇНИ У ДРУГІЙ ПОЛОВИНІ XVII–XVIII ст.ст.	11
<i>Краковська А. Є.</i> ПОВНОВАЖЕННЯ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ ТАРИФІВ НА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ ТА ЇХ РОЗМЕЖУВАННЯ	15
<i>Лазько С. И.</i> ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА ПРИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА	17
<i>Лещенко И. И.</i> ОСНОВНЫЕ ОТЛИЧИЯ ОБЩЕГО ПРАВА США И АНГЛИИ	21
<i>Михайлина Т. В.</i> ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ	24
<i>Косач Н. Е.</i> АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ КАК ФОРМА ЮРИСДИКЦИОННОГО КОНТРОЛЯ	27
<i>Сычкова Е. М.</i> К ПРОБЛЕМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА	30
<i>Станкевич В. Л.</i> ДО ПИТАННЯ ЩОДО ПОЛІТИЧНОЇ І ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	34

<i>Крутова Л. О., Рибалко В. А.</i> ДО ПИТАННЯ ПРО ТРАДИЦІЇ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В ІСТОРІЇ УКРАЇНИ	37
<i>Шейко В. В.</i> ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В XXI ВЕКЕ	41
<i>Хахулина К. С.</i> ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ: ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ НОВЕЛЛА ИЛИ «ОЧЕРЕДНОЕ ОТКРЫТИЕ АМЕРИКИ»	45
<i>Стадник И. В.</i> МЕХАНИЗМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	48
<i>Малига В. А.</i> ПРАВОВІ ПРИНЦИПИ ЯК ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ У ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	52
<i>Лещенко В. С., Пухно В. В.</i> К ВОПРОСУ О РЕЦЕПЦИИ РИМСКОГО ПРАВА	54
<i>Городок Н. В.</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ КАЧЕСТВА СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ	57
<i>Авидзба А. В.</i> О ПРЕДМЕТЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ	60
<i>Удод М. В.</i> ПРАВОВІ ФОРМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ	62
<i>Щербинина Е. В.</i> ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ	66
<i>Бондаренко И. Н.</i> О ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ И ПЕРЕВОДЧИКЕ В ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ	69

<i>Бардашевич Н. А.</i> ЦЕРКОВНЫЙ НАЛОГ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА)	73
---	----

*Секция конституционного,
международного и коммунального права*

<i>Кулакова С. В.</i> ДОТРИМАННЯ ЯК ФОРМА РЕАЛІЗАЦІЇ ГОСПОДАРСЬКОЇ КОМПЕТЕНЦІ ОБЛАСНИМИ РАДАМИ ТА ОБЛАСНИМИ ДЕРЖАВНИМИ АДМІНІСТРАЦІЯМИ	77
<i>Фесенко Л. И.</i> ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВЫПУСКА АКЦИЙ	80
<i>Вебер М. О.</i> О ПРОБЛЕМАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УКРАИНЕ	84
<i>Деркач Э. М.</i> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ	87
<i>Волков В. Д.</i> РАЗВИТИЕ МЕСТНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ В УКРАИНЕ	90
<i>Страх О. Г.</i> КОНТРОЛЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ	94
<i>Репкина Ю. П.</i> ВИДЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	97
<i>Захарченко Н. А.</i> ПРОБЛЕМА ОПТИМИЗАЦИИ КОМПЕТЕНЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ	99
<i>Шебетун И. С.</i> ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ КОНФЛИКТЫ	103

<i>Гринюк Р. Ф.</i> ЩОДО ПОНЯТТЯ ЗАКОННОСТІ ЯК ОДНОГО З ПРИНЦИПІВ ЗДІЙСНЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В УМОВАХ РОЗБУДОВИ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ	105
---	-----

<i>Одегова Л. Ю.</i> УДАЛЕННАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ КЛИЕНТОВ БАНКОВ В СИСТЕМАХ ЭЛЕКТРОННОГО БАНКИНГА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	109
---	-----

<i>Нікольська О. В.</i> ЩОДО ПОНЯТТЯ ЗАСТОСУВАННЯ НОРМ КОНСТИТУЦІЙНОГО ПРАВА	112
--	-----

Секция уголовного права и процесса

<i>Чичко В. Н.</i> К ВОПРОСУ О ПРОЦЕДУРЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА АПЕЛЛЯЦИОННЫМ СУДОМ ПРИ РАССМОТРЕНИИ АПЕЛЛЯЦИЙ	116
--	-----

<i>Жирний Г. Ю.</i> ПРАВОВІ ПІДСТАВИ ОКРЕМИХ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ МЕТОДИК РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ: ПИТАННЯ ПРАКТИКИ ВИКОРИСТАННЯ	118
--	-----

<i>Ковальова В. В.</i> ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ ТА МЕТОДІВ У РОЗКРИТТІ І РОЗСЛІДУВАННІ ЗЛОЧИНІВ	122
--	-----

<i>Семикін М. В.</i> ЩОДО СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ПІДСТАВ ТА ПРИНЦИПІВ КРИМІНАЛІЗАЦІЇ	125
--	-----

<i>Карпенко Л. К.</i> К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СТАТЬИ 145 УК УКРАИНЫ	128
---	-----

<i>Попов Б. І.</i> ДО ПИТАННЯ ЩОДО ДОПИТУ СВІДКІВ У СПРАВАХ ПРО ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЦТВО	130
---	-----

<i>Меркулов С. Н.</i> К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ	134
<i>Жданова И. Е.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХИЧЕСКОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	138
<i>Семикіна Л. О.</i> ЗАГАЛЬНІ ОЗНАКИ ВИМАГАННЯ	141
<i>Патюк С. А.</i> К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И ВЗАИМОСВЯЗИ ПОНЯТИЙ «ЦЕЛЬ» И «ЗАДАЧИ» УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	144

Секция гражданского права и процесса

<i>Янкова О. С.</i> ЩОДО СПОСОБІВ ПРИЙНЯТТЯ СПАДЩИНИ	148
<i>Амелічева Л. П.</i> ПРОБЛЕМЫ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО МАТЕРІАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ВИМОГ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ	151
<i>Амельченко М. В.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	154
<i>Будянский В. А.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	157
<i>Дорошенко Л. Н.</i> ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОТСУТСТВИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПО УКАЗАННОМУ МЕСТОНАХОЖДЕНИЮ	161
<i>Дрейзіна Д. В.</i> РЕАЛІЗАЦІЯ АДВОКАТОМ ПОВНОВАЖЕНЬ ПОЗИВАЧА У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	164

<i>Коваль И. Ф.</i> СУБЪЕКТЫ ПРАВА НА СЛУЖЕБНЫЕ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	167
<i>Костенко Ю. О.</i> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО АРЕШТУ АКТИВІВ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ	171
<i>Красицька Л. В.</i> ЗАХИСТ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ ДІТЕЙ ПРИ ВЧИНЕННІ ПРАВОЧИНІВ ЩОДО ЖИЛИХ ПРИМІЩЕНЬ	174
<i>Кудрявцева Л. Н.</i> ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УКРЕПЛЕНИЯ ОРГАНИЗОВАННОГО ФОНДОВОГО РЫНКА В УКРАИНЕ	178
<i>Ляшенко С. В.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	181
<i>Новошицкий А. Н.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЗЫСКАНИЯ УБЫТКОВ	184
<i>Правдиченко А. А.</i> К ВОПРОСУ О ВЫЯВЛЕНИИ РИСКА НАРУШЕНИЯ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА УПРАВИТЕЛЯ ФФС С ЗАСТРОЙЩИКОМ	188
<i>Романовська Л. А.</i> ПРОБЛЕМИ ПРАВОВИХ НАСЛІДКІВ ВИЗНАННЯ ДРІБНОГО ПОБУТОВОГО ПРАВОЧИНУ НЕДІЙСНИМ	191
<i>Санжаровська Т. В.</i> ЩОДО ПИТАННЯ ПРО СУДОВИЙ ПОРЯДОК ВСТАНОВЛЕННЯ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ НАД ДІТЬМИ	195
<i>Толстая Е. И.</i> ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ДЕПРЕССИВНОСТИ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	198

<i>Федорчук Д. Э.</i> КАТЕГОРИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ КАК КРИТЕРИЙ РАЗГРАНИЧЕНИЯ МИНОРИТАРНОСТИ И МАЖОРИТАРНОСТИ АКЦИОНЕРОВ	202
<i>Щербакова Н. В.</i> ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРОВ О СЛИЯНИИ И ПРИСОЕДИНЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ	205
<i>Кренбок А. В.</i> СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВЕСТИТОРОВ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	209

Секция хозяйственного права

<i>Бобкова А. Г.</i> К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ САНКЦИЙ	212
<i>Калаченкова Е. А.</i> ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ	215
<i>Черкаська Н. В.</i> ЩОДО ПІДСТАВ ВСТАНОВЛЕННЯ ОБМЕЖЕНЬ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ	218
<i>Татькова З. Ф.</i> ЗАСТОСУВАННЯ ШТРАФУ В ДОГОВІРНИХ ЗОВОВ'ЯЗАННЯХ	220
<i>Грудницкая С. Н., Щербак И. А.</i> РАЗЛИЧИЕ ПОНЯТИЙ «ЦЕЛОСТНЫЙ ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС» И «ЕДИНЫЙ ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС»	223
<i>Титова Е. В.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ЛИКВИДАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ	226

<i>Медовкина Л. Ю.</i> ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПУ ОБ'ЄКТИВНОСТІ ПЛАНУВАННЯ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	229
<i>Іващенко Т. С.</i> ЩОДО ЗМІСТУ КРИТЕРІЮ СПЕЦИФІЧНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СУБСИДІЙ СУБ'ЄКТАМ ГОСПОДАРЮВАННЯ	231
<i>Павлюченко Ю. М.</i> ЩОДО ПОРЯДКУ РЕАЛІЗАЦІЇ АРЕШТОВАНОГО МАЙНА	235
<i>Воронин В. В.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРОВ АРЕНДЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ДЛЯ РЫБОРАЗВЕДЕНИЯ	238
<i>Захарченко А. М.</i> СПІВВІДНОШЕННЯ СКЛАДОВИХ ГОСПОДАРСЬКОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ МІСЦЕВИХ ДЕРЖАВНИХ АДМІНІСТРАЦІЙ	241
<i>Петренко Г. О.</i> ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ СУМИ ВИРУЧКИ ПРИ ЗДІЙСНЕННІ РОЗРАХУНКІВ У ІНОЗЕМНІЙ ВАЛЮТІ	244