

### ЗАХИСТ ПРАВ ДИТИНИ НА ЖИТЛО В СЛУЖБОВОМУ ЖИТЛОВОМУ ПРИМІЩЕННІ

Право дитини на житло може виникати як члена сім'ї користувача службового приміщення. Згідно зі ст. 118 ЖК УРСР службові жилі приміщення призначаються для заселення громадянами, які у зв'язку з характером їх трудових відносин повинні проживати за місцем роботи або поблизу від нього. Під службові жилі приміщення виділяються, як правило, окремі квартири. За підставами, передбаченими ст. 125 ЖК УРСР, особи, які користуються службовими жилими приміщеннями, не можуть бути виселені без надання іншого жилого приміщення.

За даними реєстру судових рішень, судами загальної юрисдикції станом на 01.01.2014 р. із 12104 цивільних справ щодо прав дитини на житло розглянуто 326 справ, які стосуються службових жилих приміщень, отриманих батьками дітей під час виконання службових обов'язків, що становить 2,6 % загальної кількості справ[1].

Так, по справі № 22-ц/0190/3000/2012 апеляційного суду Автономної Республіки Крим [1] скасовано рішення суду першої інстанції, яким за позовом ПАТ «Кримський винно-коньячний завод «Бахчисарай» виселенні із службового жилого приміщення Ф. з дітьми П. та С. без надання іншого жилого приміщення. За матеріалами справи з'ясовано: рішенням Бахчисарайської районної ради від 24.12.1999 р. № 45 спірна квартира віднесена до категорії службових; Ф. прийнятий на роботу наказом № 73-л від 01.12.2000 р. на посаду начальника цеху, наказом № 119-л від 26.12.2003 р. звільнений з посади; 10.12.2000 р. між Ф. та Позивачем укладено договір про надання спірної квартири, як службової, із зазначенням, що після спливу 2 років роботи квартира переходить у власність Ф., а у разі звільнення за власним бажанням підлягає поверненню; 10.12.2000 р. Ф. була надана спірна квартира у користування; 23.02.2002 р. на спільному засіданні адміністрації та профспілкового комітету ПАТ Кримський винно-коньячний завод «Бахчисарай» прийнято рішення про виділення Ф. спірної квартири; на підставі цього рішення виконком Бахчисарайської міської ради прийняв рішення № 388 від 28.10.2002 р. про надання спірної квартири Ф. на склад сім'ї, а також 31.10.2002 р. видав ордер на вселення. Суд апеляційної інстанції обґрунтував свій висновок, виходячи з того, що звільнення відповідача за власним бажанням обумовлено зміною в організації виробництва (включенням підприємства до Списку підприємств, установ, організацій найважливіших галузей народного господарства). Саме цей висновок дав можливість захистити права позивача та його дітей на житло, яке знаходилося в їх користуванні протягом 11 років.

За матеріалами органу опіки та піклування Київської районної у місті Донецьку ради, рішенням виконкому № 304 від 09.12.2003 р. неповнолітня Т. направлена для подальшого навчання та виховання в школу-інтернат № 10 м. Донецька. Її батько помер 07.09.2003 р. Мати за рішенням Київського районного суду м. Донецька від 05.06.2001 р. визнана безвісно відсутньою особою. Рішенням виконкому Київської районної у місті Донецьку ради № 208/13 від 09.09.1998 р. Л. (матері неповнолітньої дитини Т.) надана службова квартира за адресою: м. Донецьк, вул. Т. №12, кв.1. Л. працювала дворником в КП «ЖЕО Київського району м. Донецька» з 07.08.1990 р. по 15.12.2000 р. У цій квартирі дитина проживала до направлення її до школи-інтернату.

В квартирі не залишилися проживати інші члени сім'ї. За клопотанням відомства, якому належала службова квартира, виконком Київської районної у м. Донецьку ради прийняв рішення 310/5 від 09.12.2003 р. про надання її сантехніку Ш. КП «ЖЕО Київського району м. Донецька» [2]. Отже, правових підстав для збереження жилого приміщення в службовій квартирі за дитиною Т. орган опіки та піклування не мав. Хоча мати дитини відпрацювала на підприємстві, яке забезпечило її службовим житлом, більше 10 років та згідно зі ст. 125 ЖК КРСР мала право на виселення із службового житлового приміщення з наданням іншого жилого приміщення.

Аналіз судової практики та практики органів опіки та піклування свідчить про наявність невирішеного питання щодо збереження житла за тимчасово відсутньою дитиною в тих випадках, коли користувач службового приміщення не може бути виселений без надання іншого житлового приміщення за підставами, передбаченими ст. 125 ЖК УРСР. У зв'язку з цим пропонуємо доповнити ЖК УРСР статтею 125<sup>1</sup> у такій редакції:

«Стаття 125<sup>1</sup>. Збереження службового жилого приміщення за тимчасово відсутньою дитиною.

Службове жиле приміщення, з якого користувач та члени його сім'ї не можуть бути виселені без надання іншого жилого приміщення за підставами, передбаченими ст. 125 ЖК УРСР, зберігається за тимчасово відсутньою дитиною у разі влаштування дитини на виховання до родичів, опікуна, піклувальника, прийомну сім'ю, дитячий будинок сімейного типу, заклад для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, – протягом усього часу їх перебування у родичів, опікуна чи піклувальника, прийомній сім'ї, дитячому будинку сімейного типу, закладі для дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

Якщо в жилому приміщенні, з якого вибула дитина, не залишилися проживати члени їх сім'ї, то орган опіки та піклування спільно з відомством, якому воно належить, вирішує питання щодо вилучення цього приміщення із числа службових, або за рахунок відомства надання дитині іншого жилого приміщення. Жиле приміщення вилучене із числа службових чи надане дитині взамін службовому, за рахунок коштів місцевих бюджетів, підлягає терміновій приватизації на ім'я дитини за заявою дитини або служби у справах дітей та передачі іншим особам на підставі договору оренди, до повернення дитини, із зарахуванням орендної плати, після сплати орендаром вартості житлово-комунальних послуг та покриття інших витрат на утримання приміщення, на особистий рахунок дитини, який відкрито в установах банку за заявою служби у справах дітей.»

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Єдиний державний реєстр судових рішень [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://reyestr.court.gov.ua/> Page/776.
2. Архівні документи служби по справам неповнолітніх Київської районної у м. Донецьку ради за 2003 рік.



Причорноморська  
Фундація  
Права

**«РОЗВИТОК СУЧАСНОГО ПРАВА  
В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ  
НЕСТАБІЛЬНОСТІ»**

---

МІЖНАРОДНА  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

14-15 березня 2014 р.  
Одеса

## ЗМІСТ

### НАПРЯМ 1. ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕРЖАВИ ТА ПРАВА, ФІЛОСОФІЯ ПРАВА

<b>Жеребко М. А.</b> ПРАВОВА ПСИХОЛОГІЯ ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ.....	7
<b>Коваль М. М.</b> КОДИФІКАЦІЯ ПРАВА УКРАЇНИ-ГЕТЬМАНЩИНИ ЯК ПРИХОВАНА СПРОБА ОБГРУНТУВАННЯ ІДЕЇ УКРАЇНСЬКОЇ АВТОНОМІЇ .....	10
<b>Морей Т. В.</b> ОРГАНІЗАЦІЙНА ПОБУДОВА СУДОВОЇ СИСТЕМИ ГЕТЬМАНЩИНИ СЕРЕДИНИ XVII СТ.....	12
<b>Черепанов А. І.</b> ПРАВОВІ ЗАСАДИ УТВОРЕННЯ КИЇВСЬКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА .....	15

### НАПРЯМ 2. КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО, МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО

<b>Михайлова О. Є.</b> ФОРМИ УЧАСТІ ЧЛЕНІВ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ У ВИРШЕННІ ПИТАНЬ МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ .....	18
--	----

### НАПРЯМ 3. МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ТА ПРИВАТНЕ ПРАВО

<b>Змерзлая Е. П.</b> УЧАСТИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ПРОБЛЕМАМ САНИТАРНОЙ ОХРАНЫ ТЕРРИТОРИЙ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ В МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ (2005-2008 ГГ.).....	21
<b>Левчун А. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ УКЛАДАННЯ ШЛЮБІВ З ІНОЗЕМНИМ ЕЛЕМЕНТОМ.....	23

### НАПРЯМ 4. ЕКОЛОГІЧНЕ, ЗЕМЕЛЬНЕ, АГРАРНЕ ПРАВО

<b>Коломіна К. О.</b> ПРОБЛЕМАТИКА ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ЕКОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ .....	27
<b>Мартінова Н. О.</b> ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНСОЛІДАЦІЇ ЗЕМЕЛЬ ПРИ СТАЛОМУ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ.....	29
<b>Мокрошій Д. О.</b> ОСОБЛИВОСТІ НОТАРІАЛЬНОГО ПОРЯДКУ ПОСВІДЧЕННЯ ДОГОВОРУ ВІДЧУЖЕННЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ ДЛЯ СУСПІЛЬНИХ ПОТРЕБ ШЛЯХОМ ВИКУПУ .....	32
<b>Мокрянин А. М.</b> СПОСОБИ ЗАХИСТУ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ.....	35

## **НАПРЯМ 5. ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС**

<b>Бондарчук А. О.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ПРИ ВИДАЧІ СВДОЦТВА ПРО ПРАВО НА СПАДЩИНУ НЕПОВНОЛІТНІМ СПАДКОЄМЦЯМ.....	38
<b>Бондарчук Д. М.</b> ПОНЯТТЯ ТА ЗНАЧЕННЯ КОНСУЛЬТАТИВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТА.....	40
<b>Голотова Н. С.</b> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СПАДКОВОГО ДОГОВОРУ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ.....	43
<b>Замурусва А. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВОВІДНОСИН З НАДАННЯ ПОСЛУГ СТЬЛЬНИКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ.....	45
<b>Контрідзе Т. М.</b> ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДКИ ВЧИНЕННЯ НОТАРІАЛЬНИХ ДІЙ.....	47
<b>Кузіна І. П.</b> ЛЕГАЛІЗАЦІЯ СУДОМ ЗАПОВІТУ, УКЛАДЕНОГО З ПОРУШЕННЯМ НОТАРІАЛЬНОЇ ФОРМИ.....	49
<b>Матвієнко О. І.</b> НАБРАННЯ ЗАКОПНОЇ СИЛИ ЗАОЧНОГО РІШЕННЯ У ЦИВІЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ СУДОЧИЙСТВІ.....	52
<b>Романовська Л. А.</b> ЗАХИСТ ПРАВ ДИТИНИ НА ЖИТЛО В СЛУЖБОВОМУ ЖИТЛОВОМУ ПРИМІЩЕННІ.....	55
<b>Хабло А. В.</b> ПРАВА ПОДРУЖЖЯ НА МАЙНО ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	57
<b>Ходова Я. О.</b> ДЕЯКІ АСПЕКТИ ОФОРМЛЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ АДВОКАТА ДЛЯ НАДАННЯ ЮРИДИЧНОЇ ДОПОМОГИ.....	59
<b>Черний Т. В.</b> ПРАВИЛА ВСТАНОВЛЕННЯ ОСОБИСТОСТІ ТА ПЕРЕВІРКА ДІСДІАТНОСТІ ОСІБ, ЩО ЗВЕРНУЛИСЯ ДО НОТАРІУСА.....	61

## **НАПРЯМ 6. СІМЕЙНЕ ПРАВО, ЖИТЛОВЕ ПРАВО**

<b>Дерий Е. А.</b> КЛАССИФІКАЦІЯ АЛИМЕНТНИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	63
<b>Хоменко Н. О.</b> ЩОДО ІСТОТНИХ УМОВ ДОГОВОРУ СУРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА.....	65

## **НАПРЯМ 7. ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС**

<b>Кампі О. Ю.</b> СПІВВІДНОШЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА РИНКОВОГО САМОРЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ СПІЛЬНОГО ІНВЕСТИВАННЯ.....	68
---	----

**НАПРЯМ 8. ТРУДОВЕ ПРАВО,  
ПРАВО СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

<b>Вознюк В. В.</b> ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗАРОБІТНОЇ ПЛАТИ В УКРАЇНІ.....	70
<b>Журавель Т. С.</b> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАОХОЧЕНЬ ЗА ТРУДОВІ ДОСЯГНЕННЯ .....	73
<b>Новицька М. В.</b> ЗАХОДИ ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ПРИ УКЛАДЕННІ ТРУДОВОГО ДОГОВОРУ: ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ.....	75
<b>Поліщук М. С.</b> ІНСТИТУТ ВИПРОБУВАННЯ: НОВИЙ ПРОЕКТ – СТАРІ НЕДОЛКИ .....	78
<b>Швель Н. М.</b> ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СТРАЙКУ .....	81

**НАПРЯМ 9. АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС,  
ФІНАНСОВЕ, ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО**

<b>Варганова Г. М.</b> ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ПРОЦЕДУРИ ДЛЯ ЗАХИСТУ ГРОМАДЯН (У ПЛОЩИНІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ).....	84
<b>Ковальська В. В.</b> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗДІЙСНЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ЮРИСДИКЦІЇ» ОРГАНАМИ УПРАВЛІННЯ ОСВІТНЬОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В УКРАЇНІ .....	86
<b>Костовська К. М.</b> СТАНОВЛЕННЯ ІНСТИТУТУ НАДЗВИЧАЙНОГО СТАНУ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ .....	89
<b>Петраченко О. І.</b> ЩОДО ПИТАННЯ НОТАРІАЛЬНОЇ ТАСМНИЦІ В УКРАЇНІ.....	91
<b>Сирунян В. С.</b> ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА АДМІНІСТРАТИВНИХ СТЯГНЕНЬ .....	92
<b>Солошкіна І. В.</b> ОКРЕМІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ .....	95
<b>Чекан М. В.</b> РОЗПОРЯДНИКИ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ ЯК СУБ'ЄКТИ БЮДЖЕТНИХ ПРАВОВІДНОСИН.....	97

**НАПРЯМ 10. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО,  
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧЕ ПРАВО**

<b>Гончарова Л. И.</b> СУБ'ЄКТ ПРЕСТУПЛЕНІЙ ПРОТИВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ .....	100
<b>Назаренко Д. О.</b> КРИМНОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ОСОБИСТІСНИХ РИС БЕЗДОМНИХ .....	102

<b>Палюх Л. М.</b> МЕХАНІЗМ ЗАПОДІЯННЯ ШКОДИ ОБ'ЄКТУ ЗЛОЧИНІВ ПРОТИ ПРАВОСУДДЯ.....	105
<b>Ходячи Ю. М.</b> ЗЛОЧИН ТА СУКУПНІСТЬ ЗЛОЧИНІВ У ПРАЦІ П. А. ФЕЙСРБАХА «КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО», ПЕРЕКЛАДЕНОЇ П. Д. ЛОДІЄМ .....	107
<b>НАПРЯМ 11. КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС, КРИМІНАЛІСТИКА</b>	
<b>Бобечко Н. Р.</b> ВІДМОВА ВІД АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ ЗГІДНО КПК УКРАЇНИ.....	110
<b>Лисюк Ю. В.</b> ЩОДО ПИТАННЯ РОЗМЕЖУВАННЯ ГАРАНТІЙ ПРАВ І СВОБОД ЛЮДИНИ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ .....	112
<b>Максименко В. В.</b> ФОРМА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	114
<b>Стригун А. А.</b> ЗАЛЕЖНІСТЬ ПОНЯТЬ «ПРЕДМЕТ ДОКАЗУВАННЯ» ТА «МЕЖІ ДОКАЗУВАННЯ» МІЖ СОБОЮ ПРИ ВСТАНОВЛЕННІ ФАКТИЧНИХ ОБСТАВИН ПО КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННЮ .....	117
<b>Щуренко Ю. С.</b> ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРОФІЛАКТИКИ ЗЛОЧИННОСТІ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ.....	120