

Крилова О.І.,

молодший науковий співробітник наукової установи – ТОВ «НФЕ» Україна, здобувач наукового ступеня доктора філософії в галузі права,

ORCID ID: 0009-0009-3365-2404

ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ ІСТОТНОЇ ЗМІНИ ОБСТАВИН У ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИНАХ

Реалізація права щодо зміни чи розірвання договору на підставі істотної зміни обставин у відповідності зі статтею 652 Цивільного кодексу України є важливою в сучасних умовах через можливість адаптації договорів до нових економічних, політичних, соціальних, екологічних та технологічних реалій. Зокрема, сучасний світ характеризується високою економічною нестабільністю (інфляція, зміни курсів валют, економічні кризи тощо), політичними та соціальними змінами (військові конфлікти, політичні санкції тощо), технологічним прогресом (технології або продукти стають застарілими, що вимагає перегляду умов договорів), виникнення пандемій та глобальних криз (поширення вірусу, карантинні заходи та інші обмеження). Саме інститут істотної зміни обставин покликаний забезпечувати справедливість, захист інтересів сторін та гнучкість договірних взаємовідносин, що є необхідними для стабільного розвитку правових відносин у мінливому світі.

Як відзначає Мельник О. О. на сьогодні стаття 652 Цивільного кодексу України в науковій літературі є однією із найбільш дискусійних як в науці цивільного права України, так і при практичній реалізації. Крім того, вказаний факт підтверджується багаточисленними судовими рішеннями, роз'ясненнями Верховного Суду. Особливо гостро питання застосування господарюючими суб'єктами права щодо зміни договору у зв'язку з істотною зміною обставин в Україні постало в останні нестабільні роки. Вказане, в черговий раз показало глибину проблеми щодо недостатності законодавчого тлумачення та потребу в конкретизації положень статті 652 Цивільного кодексу України [1, с. 239].

Для вирішення вказаного питання доречно звернутись до вже напрацьованого міжнародного досвіду. В правових системах різних країн доктрина істотної зміни обставин існує в різних варіаціях. Так, право Англії та США допускає припинення зобов'язання на підставі істотної зміни обставин, Принципи європейського договірного права також дозволяють судовий порядок зміни та розірвання договору у цьому випадку. Зокрема, в Німеччині застосовується принцип "Störung der Geschäftsgrundlage" (§ 313 ЦК Німеччини) відповідно до якого договір може бути змінений або розірваний, якщо обставини, які стали основою договору, суттєво змінилися [3]. Натомість французьке право такого розірвання договору не допускає зовсім, та називає підставами звільнення від відповідальності «форс-мажор» та «непередбачувану подію» (*cas fortuit*).

Як слушно підкреслюють вітчизняні науковці, до появи нового способу правового захисту у формі позову про зміну чи розірвання договору у зв'язку з істотною зміною обставин за ним, призвела рецепція в цивільне законодавство України латинського юридичного принципу *clausura rebus sic stantibus*, що означає «за умови, що речі залишаються незмінними». Для прикладу, наразі, питання докорінної зміни обставин у відносинах між державами, що склались на основі договору, докладно регламентує стаття 62 Віденської конвенції про право міжнародних договорів. Так, відповідно до вказаної статті на докорінну зміну, яка сталася щодо обставин, що існували при укладенні договору, і яка не передбачалась учасниками, не можна посилатись як на підставу для припинення договору або виходу з нього, за винятком тих випадків, коли: (а) наявність таких обставин становила істотну підставу згоди учасників на обов'язковість для них договору; і (b) наслідок зміни обставин докорінно змінює сферу дії зобов'язань, які все ще підлягають виконанню за договором. На докорінну зміну обставин не можна посилатись як на підставу для припинення договору або виходу з нього: (а) якщо договір встановлює межу; або (b) якщо така докорінна зміна, на яку посилається учасник договору, є результатом порушення цим учасником або зобов'язання за договором, або іншого міжнародного зобов'язання, взятого ним на себе відносно будь-якого іншого учасника договору. Коментар до Віденської конвенції акцентує увагу, що п'ять умов, які визначені ст. 62 Віденської конвенції, а саме: «(1) зміна має бути пов'язана з обставинами, що існували на момент укладення договору» (2) зміна має бути фундаментальною; (3) вона має бути непе-

редбачувана для сторін; (4) існування таких обставин мало становити істотну підставу згоди сторін на обов'язковість для них договору; (5) зміна обставин стосується лише тих зобов'язань, які все ще підлягають виконанню за договором, мають бути наявними у повному складі та виконані одночасно [4]. Так, у світлі останніх подій в Україні посилення на статтю 62 Віденської конвенції міститься в ряді законів України, а саме: «Про припинення дії Договору між Україною та Російською Федерацією про співробітництво у використанні Азовського моря та Керченської протоки», «Про зупинення дії та вихід з Конвенції про правову допомогу і правові відносини у цивільних, сімейних та кримінальних справах та Протоколу до Конвенції про правову допомогу і правові відносини у цивільних, сімейних та кримінальних справах від 22 січня 1993 року» тощо. Аналізуючи їх в призмі теоретичних основ закладених у вказаній вище статті, вбачається, що докорінна зміна полягає у зміні правовідносин між державами від мирного співробітництва до збройного конфлікту.

На погляд деяких вчених, принцип «*clausura rebus sic stantibus*» є антиподом іншого принципу *pacta sunt servanda*. Зміст останнього, римські юристи викладали наступним чином: *pacta convent aquae neque contra legas, neque dolo malo inita sunt, omni modo observanda sunt* (договори, які укладені не всупереч законам і не шляхом шахрайства, мають точно виконуватись у всіх аспектах) [5, с. 408]. Вказаний принцип знайшов своє відображення в статті 629 Цивільного кодексу України. Беззаперечною є думка науковців, які вважають, що обов'язковість виконання сторонами умов договору є правовим принципом, завдяки якому забезпечується стабільність договірних відносин, проте його зміст полягає не лише у тому, що «зміна та розірвання договору не допускається без взаємної згоди сторін, а також не допускається одностороння відмова від виконання договору, якщо інше не передбачено договором або законом» (стаття 651 Цивільного кодексу України). Звідси і стверджувати, що вказані вище принципи – антиподи, зарано.

Аналіз судової практики щодо реалізації норм закріплених в статті 652 Цивільного кодексу України, вказує на поширення правила визначеного статтею 62 Віденської конвенції щодо обов'язковості наявності всіх п'яти умов одночасно, на вимоги щодо наявності всіх чотирьох умов визначених частиною 2 статті 652 Цивільного кодексу України. Вказана правова позиція викладена у постанові

Верховного Суду у справі № 910/11888/19 в якій вказується, що істотна зміна обставин, є оціночною категорією, яка полягає у зміні договірної зобов'язання таким чином, що його виконання для однієї зі сторін договору стає більш обтяженим, ускладненим чим суттєво змінюється рівновага договірних стосунків [7]. При цьому, закон пов'язує можливість внесення змін до договору у судовому порядку не лише з наявністю істотної зміни обставин, а з наявністю чотирьох умов, визначених частиною 2 статті 652 Цивільного кодексу України. Доречно зауважити, що хоча питання доцільності визнання рішень суду судовими прецедентами є дискусійним в сучасній правничій науці, однак, їх аналізування та узагальнення може стати джерелом для заповнення прогалин в праві, в тому числі щодо питання регулювання інституту істотної зміни обставин.

Таким чином, вбачається, що формування інституту істотної зміни обставин у вітчизняному законодавстві відбувалось на основі використання правових доктрин та принципів різних країн світу, що є досить логічним та правильним з точки зору використання позитивного досвіду врегулювання правовідносин, гармонізації з міжнародним законодавством. Проте, наразі практична реалізація норм ст. 652 ЦК України показує на існуючі прогалини, правову невизначеність істотної зміни обставин через що непоодинокі випадки зловживання однією зі сторін договірної зобов'язання своїми правами щодо зміни (розірвання) договору у зв'язку з істотною зміною обставин.

Маючи значні наукові напрацювання з вказаного питання, багаточисленний практичний досвід та судову практику необхідно в подальшому адаптувати норми статті 652 Цивільного кодексу України до сучасних реалій життя, особливостей українського законодавства конкретизувавши критерії для визначення «істотної зміни обставин». Вони повинні враховувати широкий спектр факторів та їх критеріїв, здатних суттєво вплинути на можливість виконання зобов'язань за договором. До таких критеріїв можуть належати: вплив зовнішніх факторів (економічні кризи, природні катаклізми тощо); зміна законодавства та регуляторних умов (зміни у правовому регулюванні, міжнародні санкції); соціальні зміни (війни, масові протести, громадянські конфлікти тощо); технологічні зміни (впровадження нових технологій або вихід з ладу критично важливих технологічних систем, які суттєво впливають на виконання зобов'язань).

Крім того, необхідно визначити механізм доказування наявності істотної зміни обставин, одним із етапів якого визначити переговори між сторонами. Він може включати: обов'язкове повідомлення однією стороною іншої про настання обставин, які, на її думку, є істотними; визначення термінів для відповіді та початку переговорів; чітке окреслення прав та обов'язків сторін під час переговорного процесу; можливість залучення незалежних фахівців у сфері права для об'єктивної оцінки змін; встановлення процедури медіації або інших альтернативних способів вирішення спорів у разі, якщо переговори не призведуть до консенсусу.

Таким чином, вдосконалення правової бази сприятиме більш гнучкому, об'єктивному підходу до оцінки істотної зміни обставин та збалансуванню інтересів сторін у договірних відносинах.

Список використаних джерел:

1. Мельник О. О. Зміна та розірвання договору у випадку дії обставин форс-мажору внаслідок пандемії. *Часопис Київського університету права* (4), 238-242. URL: <https://chasprava.com.ua/index.php/journal/article/download/573/545/>.
2. Мельник О. О. Зміна та розірвання договору, з точки зору різних правових доктрин, у випадку дії обставин форс-мажору. *Journal «ScienceRice: Juridical Science»* (4(14)), 34-40. URL: <https://chasprava.com.ua/index.php/journal/article/view/573/545>.
3. Німецьке Цивільне уложення : Закон Федер. Респ. Німеччина : станом на 30 вересня 2024 р. URL: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_bgb/englisch_bgb.html.
4. Віденська конвенція про право міжнародних договорів: Конвенція Орг.Об'єдн.Націй від 23.05.1969р.: станом на 13 червня 1986р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_118#Text.
5. Євінтов В. І. Пакта сунт серванда. Юридична енциклопедія: в бт. редкол.: Ю. С. Шумшученко (голова редкол.) та ін. К.:Укр.енцикл., т. 4, 408.
6. Єдиний державний реєстр судових рішень (Електронний ресурс). – Справа № 910/11888/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93498735>.
7. Про припинення дії Договору між Україною та Російською Федерацією про співробітництво у використанні Азовського моря і Керченської протоки: Закон України від 24.02.2023 р. № 2948-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2948-20#Text>.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Київський університет інтелектуальної власності та права

Кафедра адміністративного права,
інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін

БЕЗПЕКА В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ

МАТЕРІАЛИ VI ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 жовтня 2024 р.



Київ – 2024

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Київський університет інтелектуальної власності та права

**Кафедра адміністративного права, інтелектуальної власності
та цивільно-правових дисциплін**

БЕЗПЕКА В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ

**МАТЕРІАЛИ VI ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

11 жовтня 2024 р.

Київ – 2024

УДК 342.95:347.77/.78](477)(063)

Б39

Рекомендовано Вченою радою Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія» (протокол № 3 від 15 листопада 2024 р.)

Б39 Безпека в інтелектуальному вимірі: матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції (11 жовтня 2024 р., м. Київ) / упорядник В.С. Кучеренко, відповідальні редактори Р.Б. Шишка, Н.П. Христинченко. Київ: «Видавництво Людмила», 2024. 288 с. ISBN 978-617-555-244-5

В збірнику виступів та тез повідомлень на VI Всеукраїнської науково-практичній конференції «Безпека в інтелектуальному вимірі», що відбулася 11 жовтня 2024 р. в Київському університеті інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія» (м. Київ), поміщені як оприлюднені та і не оприлюднені на самій конференції матеріали в авторській редакції з правками відповідальних редакторів допущених ними в поданих рукописах лексичних та суттєвих фактичних помилок, що могли б зашкодити науковій репутації їх авторів та діловій репутації університету, під егідою якої він видається.

Матеріали будуть корисні науковцям як емпіричне підґрунтя для подальших досліджень, а для учасників конференції – як апробація їх зусиль в науці.

Копіювання, сканування, запис на електронні носії і тому подібне будь-якої частини підручника без дозволу видавництва заборонено.

Матеріали видано в авторській редакції. Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти, які рекомендували ці матеріали до друку.

ISBN 978-617-555-244-5

УДК 342.95:347.77/.78](477)(063)

© Київський університет інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія», 2024

© Видавництво «Людмила», 2024

ЗМІСТ

Привітальне слово ректора Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія» доктора юридичних наук, професор, Заслуженого юриста України Фелика В.І.	9
Вітання першого проректора Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія», доктора юридичних наук, професора, Заслуженого юриста України Вільгушинського М.Й.	11
Фелик В.І. БЕЗПЕКА ОСВІТИ.	13
Бородін І.Л. МЕТОДИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ В УКРАЇНІ	17
Воробей П.А. ПРАВО, ЯК ДЖЕРЕЛО НАУКИ І ЗАКОНУ	20
Галуцько В.В., Глобенко І.О., Галуцько В.В. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ В ПРАВІ	25
Галуцько В.В., Железнов Б.А. СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ НАСЕЛЕННЯ ЯК ОБ'ЄКТ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ	29
Галуцько В.В., Янсон Н.В. ЦІЛІ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В СФЕРІ ОБОРОНИ УКРАЇНИ	34
Христинченко Н.П. ВПЛИВ ВОЄННОГО СТАНУ НА ПРОЦЕСИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ УКРАЇНИ	37
Драган О.В. ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ СУДДІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	42
Мірошниченко С.С. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОХОРОНА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ.	46
Шишка Р.Б. БЕЗПЕКА ПРАВНИЧОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	50
Букач В.В. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В МЕХАНІЗМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.	52
Глобенко І.О. РОЛЬ ДЕРЖАВИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	57

Горев В.О. СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ЯК ЗАСІБ ОХОРОНИ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ УЧАСНИКІВ ГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРИСТВ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ В УКРАЇНІ, ЄС ТА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ.....	60
Дяченко В.С. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ПУБЛІЧНОГО DIGITAL- МАРКЕТИНГУ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	64
Камінський П.В. ВСТАНОВЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРИМУШУВАННЯ ДО ШЛЮБУ: ОСОБЛИВОСТІ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ	67
Мельник О.О. ЗАХИСТ ПРАВ ВІЙСЬКОВОЗОБОВ'ЯЗАНИХ ПІД ЧАС МОБІЛІЗАЦІЇ	70
Микитчик О.В. СТАН АЛКОГОЛЬНОГО, НАРКОТИЧНОГО ЧИ ІНШОГО СП'ЯНИННЯ ЯК ОBOB'ЯЗКОВА ОЗНАКА СКЛАДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 286-1 КК УКРАЇНИ	74
Полтавський О.В. ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ДІЯЛЬНОСТІ КОМЕРЦІЙНОГО АГЕНТА	77
Рибачек В.К. КРАФТОВЕ ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКЦІЇ ЯК ЗАПОРУКА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРОВИРОБНИЦТВА І ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ	81
Романовська Л.А. ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ (НЕЗАЛЕЖНОЇ ФАХОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ) ПІДСТАВ ПУБЛІЧНОЇ ЗАКУПІВЛІ, ЯКА ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ НЕ ЗА КОНКУРЕНТНИМИ ПРОЦЕДУРАМИ – ГАРАНТІЯ БЕЗПЕКИ В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ	86
Форостяний А.В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ МЕЖ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	92
Хлонь О.М. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА В КОНТЕКСТІ ЮРИДИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ.....	96
Шишка О.Р. ПРИНЦИП ПРАВОВОЇ ВИЗНАЧЕНОСТІ ЯК СКЛADOVA ПРИВАТНО-ПРАВОВОЇ БЕЗПЕКИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ.....	99

Трибуна Аспранта

Крилова О.І. ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ ІСТОТНОЇ ЗМІНИ ОБСТАВИН У ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИНАХ	103
Бабайлова Л.М. ЕКОЛОГІЧНІ КРИМІНАЛЬНІ ЗЛОЧИНИ: ЗАКОНОДАВСТВО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	108
Бондар І.С. РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У ФОРМУВАННІ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ ВИРІШЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ СПОРІВ	111
Безушко А.П. ЩОДО ГАРАНТІЙ ПРАВ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	118
Бутенко А.О. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДЕЛІКТОЛОГІЇ В УКРАЇНІ	121
Глушков В.О. ЗАСТОСУВАННЯ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ПРИ ЗАХИСТІ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ ДОБРОСОВІСНОГО НАБУВАЧА.....	124
Добош Ю.О. ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ВОЄННИЙ СТАН	128
Доценко Є. В. РОЗМЕЖУВАННЯ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНУ ДИВЕРСІЇ ТА ТЕРОРИСТИЧНОГО АКТУ	132
Доценко О.В. НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	138
Єгоров В.О. АДМІНІСТРАТИВНА ПРОЦЕДУРА РЕЄСТРАЦІЇ ШЛЮБУ ЧЕРЕЗ ВЕБ-ПОРТАЛ ДІЯ. ОСНОВНІ ВИКЛИКИ ТА ПРОБЛЕМИ.....	142
Жуковський М.В. БЕЗПЕКОВІ ЗАХОДИ ПРОВЕДЕННЯ РОЗРАХУНКОВИХ ОПЕРАЦІЙ В УКРАЇНІ	146
Малащенко А.О. АВТОРСЬКЕ ПРАВО ТА ЙОГО ЗАХИСТ У ЦИФРОВІЙ ЛІТЕРАТУРНІЙ СФЕРІ: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ	149
Олійник Д.О. ЗАХИСТ ТРУДОВИХ ПРАВ.....	151
Мерденов Д.Ю. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КООРДИНАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ: ЦІЛІ ТА ПРІОРИТЕТИ.....	154

Московко Б.М. ЩОДО ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБ'ЄКТИВНОЇ ТА СУБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ ЖОРСТОКОГО ПОВОДЖЕННЯ З ТВАРИНАМИ ЗА КК УКРАЇНИ.....	160
Очкольда М.Г. РОЗГЛЯД КОРПОРАТИВНИХ СПОРІВ В УКРАЇНІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРУ	163
Самосуд Ж.О. ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ТА ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ПІДПРИЄМЦІВ.....	167
Татьянченко О.А. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ БІЗНЕСУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	170
Татьянченко С.А. СПЕЦИФІКА ДОКАЗУВАННЯ У СПРАВАХ ПРО ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМІСТЬ.....	175
Трепет О.С. ВДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОСОБНИЦТВО ДЕРЖАВІ-АГРЕСОРУ	177
Христинченко Є. ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ.....	180
Шишка Ю.О. РИЗИКИ ПРИ БАНКРУТСТВІ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ.....	182
Чалчинський В.І. КОНСТИТУЦІЙНІ ГАРАНТІЇ ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ У ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ.....	185
Янчук А.А. ПІДГОТОВКА ДО ВИРІШЕННЯ СІМЕЙНИХ СПОРІВ В СУДОВОМУ ПОРЯДКУ	189

Трибуна студента

Аніканов І.К. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ ОСВІТИ.....	193
Банчук Л.С. СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВОЄННОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	197
Дарда В.В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	201
Дяченко О.О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ	207

Зикова А. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ ПРОХОДЖЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛАВАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ	210
Кірічевський В.В. АСПЕКТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН	213
Корнієнко М.Ю. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В СФЕРІ ОБОРОНИ УКРАЇНИ: РОЛЬ ДИПЛОМАТІЇ ТА ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ	215
Кравченко А.О., Марчук Д.Є. КІБЕРСКВОТИНГ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ У СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ	218
Ластівка-Колесникова М.В. АВТОРСЬКЕ ПРАВО НА ВІДЕОКОНТЕНТ, ЯКИЙ СТВОРЕНИЙ БЕЗ ОФІЦІЙНОГО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ	221
Ластівка-Колесникова М.В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ПОРАНЕНИХ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ	225
Ліщинська К.О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ВІДНОСИН.....	230
Макаркін І.О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ПРОХОДЖЕННЯ СЛУЖБИ В ОФІСІ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА УКРАЇНИ	233
Мельник А.А. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ СТРОКІВ ЗВЕРНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДУ У ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРАХ	237
Оснач Н.Р. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ ВИКОНАВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ	241
Пересунько Я.В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ ДОРОЖНЬОГО РУХУ	243
Подоляко А.Ю. ЕФЕКТИВНІСТЬ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ КРИЗОВИХ СИТУАЦІЙ: ДОСВІД COVID-19.....	250
Рев'якіна А.Д. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ ОБІГУ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ	255
Рогаченко Б.А. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ МОБІЛІЗАЦІЇ ПІД ЧАС ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ.....	258

Стрелець В.Ю. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВОГО СПОРУ У СЕКТОРІ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАГІСТРАТУРИ.....	263
Фідик А.О. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ МОВНОЇ ПОЛІТИКИ В ФРН, ІСПАНІЇ ТА УКРАЇНІ.....	265
Хмарук І.В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ МОБІЛІЗАЦІЇ.....	269
Чулей С.В. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЗАСАД ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	273
Щава Є.В. КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЙНА ТАЄМНИЦЯ ЯК ОБ'ЄКТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	276
Яценко Є.О. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЮ ВЛАСНІСТЮ ЯК ПРЕДМЕТ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВОГО СПОРУ.....	280
Сорока І.Т. ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	285

БЕЗПЕКА В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ

МАТЕРІАЛИ VI ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 жовтня 2024 р.

Підписано до друку 26.12.2024. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Таймс. Друк офсетний.
Ум. друк. арк. 17,5. Наклад 100. Зам. № 345

Надруковано в “Видавництво Людмила”.
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб’єктів видавничої справи серія ДК № 5303 від 02.03.2017.
“Видавництво Людмила”
03148, Київ, а/с 115.
Тел./факс: + 38 050 469 7485, 068 340 8332
E-mail: lesya3000@ukr.net