

Романовська Л.А.,

кандидат юридичних наук, докторант, кафедри адміністративного права, інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін Київського університету інтелектуальної власності Національного університету «Одеська юридична академія, головний науковий співробітник у сфері правознавства ТОВ «Незалежні фахові експертизи» ORCID ID: 0009-0004-6306-6936

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ (НЕЗАЛЕЖНОЇ ФАХОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ) ПІДСТАВ ПУБЛІЧНОЇ ЗАКУПІВЛІ, ЯКА ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ НЕ ЗА КОНКУРЕНТНИМИ ПРОЦЕДУРАМИ – ГАРАНТІЯ БЕЗПЕКИ В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ

Ефективність проведення закупівель залежить не лише від знання законодавства, правильності визначення предмету закупівлі, але й від належного документального підтвердження та фахового обґрунтування її підстав.

Згідно статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі» [1] законодавець надає право замовнику закупівлі застосувати переговорну процедуру, як виняток, за якою укладається договір про закупівлю після проведення переговорів щодо ціни та інших умов з одним або кількома учасниками закупівлі. Переговорна процедура закупівлі використовується замовником лише у випадках, передбачених законодавством про публічні закупівлі.

З кінця 2022 року публічні закупівлі здійснюються відповідно до Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (зі змінами) [2] та Особливостей здійснення оборонних закупівель на період дії воєнного стану, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2022 № 1275 (зі змінами) [3]. Ці нормативні документи так само надають право замовнику закупівлі здійснити придбання товарів, робіт та послуг у випадках визначених законодавством без проведення закупівель в електронній системі.

Поширеною підставою для застосування переговорної процедури закупівлі (придбання товарів, робіт, послуг, вартість яких становить або перевищує 100 (200) тисяч гривень, без проведення закупівель в електронній системі закупівель у період дії правового режиму воєнного стану в Україні) є відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником (абзац четвертий пункту 2 частини другої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі» [1]; абзац четвертий підпункту 5 пункту 13 Особливостей від 12.10.2022 № 1178 (зі змінами) [2]; абзац перший пункту 9 Особливостей від 11.11.2022 № 1275 (зі змінами) [3]).

Згідно пункту 8 частини шостої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі» [1] обґрунтуванням застосування переговорної процедури закупівлі є експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі. Особливості від 12.10.2022 № 1178 (зі змінами) [2] та Особливості від 11.11.2022 № 1275 (зі змінами) [3] не мають подібної норми, за винятком того, що обґрунтування повинно бути у вигляді розпорядчого рішення замовника або іншого документу, який погоджується (затверджується) керівником замовника або іншою особою, визначеною керівником замовника.

Судова практика наголошує, що єдиним та належним допустимим доказом застосування переговорної процедури закупівлі є експертний висновок (Постанова Верховного суду від 19 грудня 2019 року в справі № 910/17438/18 [4]).

У науковій літературі слушно з цього приводу зазначено О. Криловою, що «...всі розглянуті ситуації об'єднуються однією проблематикою – відсутність чіткості в регулюванні законодавчо встановленої вимоги щодо обґрунтування підстав застосування переговорної процедури закупівлі або підстав придбання товарів (робіт та послуг) без проведення закупівель в електронній системі закупівель у період воєнного стану в Україні. Маніпулювання вказаною правовою невизначеністю може призводити до затягування проведення закупівлі, ... корупційних проявів, перевантаження судів та завдання збитків як державі, так і бізнесу... » [5, с.161].

Незважаючи на такий факт, що зазначена підстава – «відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником», часто застосовується в закупівлях. Проте, майже в кожному випадку має свої складності в обґрунтуванні та вимагає фаховості в її доведенні. Зокрема, наприклад:

- у закупівлі послуг за ДК 021:2015-72310000-1 – Послуги з обробки даних, таке обґрунтування має включати щодо обладнання технологічного вузла, яке використовується надавачем послуг у сфері інформатизації та обробки даних, з'ясування належного підтвердження відповідності інформаційно-комунікаційної системи, а саме: (1) наявність технічних засобів захисту інформації в приміщенні (модулі), в якому розташована хмарна платформа, згідно до встановлених вимог нормативних документів системи технічного захисту інформації в Україні, а також про організаційно-технічне рішення на розгортання комплексної системи захисту інформації приватної хмарної інфраструктури, відповідність її вимогам нормативних документів з технічного захисту інформації; (2) наявність сертифікованої системи управління інформаційною безпекою у сфері надання хмарних послуг і сертифікованої системи управління конфіденційною інформацією у сфері Процесор та Контролер при обробці персональних даних у наданні хмарних послуг відповідно до вимог міжнародних стандартів ISO/IEC 27001:2013 та ISO/IEC 27701:2019; яка забезпечує стабільність працездатності, в тому числі і в період воєнного стану, Прикладних систем замовника закупівлі й надійність захисту від несанкціонованого доступу, технічний захист інформації, завдяки належності виконання договірних зобов'язань [6];
- у закупівлі за ДК 021:2015-30230000-0 (програмно-апаратний комплекс) – обґрунтування вимагало доведення унікальних особливостей та винятковості технічних властивостей обладнання, призначених для децентралізованої персоналізації [6];
- у закупівлі за ДК 021:2015:42120000-6 – Насоси та компресори – обґрунтування вимагало додаткового проведення спеціалізованою субпідрядною організацією аналізу ринку товарів, робіт та послуг, з метою з'ясування усіх ймовірних постачальників в Україну оригінальних запасних частин відповідного виробника до газового обладнання [6];
- у закупівлі за ДК 021:2015-72250000-2 – Послуги, пов'язані із системами та підтримкою (Послуги з супроводження автоматизованої інформаційно-комунікаційної системи) – встановлено доцільність здійснення закупівлі за підставою – «необхідність захисту прав інтелектуальної власності» (абзац

перший пункту 9 Особливостей від 11.11.2022 № 1275 (зі змінами) [3] та абзац п'ятий підпункту 5 пункту 13 Особливостей від 12.10.2022 № 1178 (зі змінами)) [2], а не за підставою – «відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником» (абзац перший пункту 9 Особливостей від 11.11.2022 № 1275 (зі змінами) [3] та абзац четвертий підпункту 5 пункту 13 Особливостей від 12.10.2022 № 1178 (зі змінами) [2]).

Кожна закупівля, яка здійснюється поза конкурентних процедур, вимагає індивідуального фахового обґрунтування, яке спроможний забезпечити фаховий експерт, який має для цього підтверджену фахову кваліфікацію та фахову компетентність. Є величезною помилкою – виготовити таке обґрунтування за зразком чи заміна іншим неекспертним документом. У науковій літературі наголошується, що саме «...така експертна оцінка незалежної експертної установи надає прозорості здійсненні закупівель та є своєрідним конкурентним механізмом в таких процедурах» [5, с.161]. З такою аргументацією доцільно погодитись. Якщо закупівлі здійснюються за переговорною процедурою або шляхом придбання товарів, робіт та послуг, вартість яких становить або перевищує 100 (200) тисяч гривень, без проведення закупівель в електронній системі закупівель в період чинності воєнного стану в Україні без проведення закупівель в електронній системі закупівель, тобто як виняток, то відповідність застосування підстав для такої закупівлі має бути встановлено незалежною фаховою експертизою з надання експертного висновку з оцінки відповідності підстав для такого застосування.

Такий експертний висновок, згідно зі статтею 15 Закону України «Про авторське право і суміжні права» [7], є об'єктом права інтелектуальної власності, який створено за замовленням замовника експертизи, та є документом з оцінки відповідності правових та технічних підстав та їх наслідків у виникненні та розвитку правовідносин, які повідомлені замовником експертизи, та досліджених за його завданням шляхом застосування спеціалізованих правових та спеціальних знань.

Експертний висновок за такою незалежною фаховою експертизою повинен мати термін чинності, який має окреслюватися періодом: з дати його видання та до завершення закупівлі, з підстав якої проведено експертне дослідження. Якщо експертний висновок не реалізовано протягом окресленого періоду та виключно до об'єкту і

предмету дослідження згідно замовлення замовника експертизи, то він втрачає чинність.

Результати отримані за відповідною незалежною фаховою експертизою є конфіденційними, стосуються виключно об'єкту та предмету дослідження згідно замовлення замовника експертизи, та не можуть бути відтворені інакше, ніж у повному обсязі експертного висновку. Поширення чи використання результатів з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи), що зазначені в експертному висновку, щодо інших предметів дослідження є недопустимим.

Оскільки експертний висновок з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) є об'єктом інтелектуальної власності, то між замовником експертизи, організатором експертизи та експертами мають бути чітко розподілені права на об'єкт інтелектуальної власності. Зокрема, особисті немайнові права, передбачені статтями 423 і 438 Цивільного кодексу України [8], а саме: право на визнання авторами, право перешкоджання будь-якому посягання на право інтелектуальної власності, здатному завдати шкоди, честі чи репутації автору та інші, згідно зі статтею 15 Закону України «Про авторське право та суміжні права» [7], належать: на результати, викладені в експертному висновку – експертам (у співавторстві), творчою працею яких вони створені; окремі з них, наприклад, на форму експертного висновку, яка розроблена для уніфікації оформлення результатів з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) може належати організатору експертизи (експертній установі). Майнові права на об'єкт інтелектуальної власності, створений за замовленням замовника експертизи, передбачені статтею 440 Цивільного кодексу України [8], а саме: право на використання; виключне право дозволяти використання; право перешкоджати неправомірному використанню, у тому числі забороняти таке використання та інші, згідно зі статтею 15 Закону України «Про авторське право та суміжні права» [7], переходять до замовника експертизи у повному складі, з моменту створення експертного висновку (з дати, зазначеної в експертному висновку, як дати реєстрації вихідного документу).

Разом з цим, експерти з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) мають право на використання висновків та обґрунтувань, зроблених під час проведення дослідження, у подальших наукових роботах та інших публікаціях, як за особистим авторством, так і в співавторстві, в межах професійного внеску, з дотриманням конфіденційної інформації та комерційної таємниці без посилання

на ім'я замовника експертизи та його юридичні документи, що досліджувалися, дотримуючись зобов'язань щодо гарантії конфіденційності результату експертизи та інформації, яка отримана для цього від замовника експертизи.

Висновки. В контексті досліджуваної проблематики слід зазначити, що експертний висновок є саме тим документом, на якому законодавець має наголосити і визнати його єдиним і належним документом щодо закупівель, які здійснюються, як виняток, не за конкурентними процедурами. Експертний висновок з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) є гарантією безпеки в закупівлях в інтелектуальному вимірі.

Список використаних джерел:

1. Про публічні закупівлі: Закон України від 25.12.2015 № 922-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19#Text> (дата звернення: 30.09.2024).

2. Про затвердження Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування : Постанова Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1178-2022-п#Text> (дата звернення: 30.09.2024).

3. Деякі питання здійснення оборонних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 11.11.2022 № 1275. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1275-2022-п#Text> (дата звернення: 30.09.2024).

4. Постанова Касаційного господарського суду Верховного Суду від 19.12.2019 у справі № 910/17438/18. URL: <https://zakononline.com.ua/court-decisions/show/86503873> (дата звернення: 30.09.2024).

5. Крилова О.І. Правове регулювання переговорної процедури закупівлі, придбання товарів (робіт, послуг) без проведення закупівель в електронній системі закупівель в період дії правового режиму воєнного стану в Україні: проблематика реалізації обов'язку документального обґрунтування підстав застосування // Збірник наукових праць. 2024. Вип. 24. Ч. 2 / Редкол.: Крупчан О. Д. (гол. ред.) та ін. К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України, 2024. 225 с. (С. 153-161).

6. Архівні справи, сформовані за замовленнями замовників експертизи, що перебували на розгляді ТОВ «Незалежні фахові експертизи» протягом 2020-2024 років.

7. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 01.12.2022 № 2811-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20#Text> (дата звернення: 30.09.2024).

8. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 № 435-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text> (дата звернення: 30.09.2024).

Форосяний А.В.,

кандидат юридичних наук, доцент, кафедра кримінального права, процесу та криміналістики Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія», ORCID ID: 0000-0001-8683-488

ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ МЕЖ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Процес доказування у кримінальному провадженні складається з класичних елементів збирання, перевірки, оцінки доказів. Доказування досить детально регламентоване Кримінальним процесуальним кодексом. Разом з тим питання визначення меж доказування було і залишається дискусійним питанням як в теорії кримінального процесу так і в практичній діяльності судових і правоохоронних органів.

Дослідження меж доказування у кримінальному провадженні здійснювали такі науковці як В.С. Гнатенко, Ю.М. Грошевий, М.В. Деєв, В.С. Зеленецький, Є.Г. Коваленко, Я.Ю. Конюшенко, О.І. Марочкін, М.І. Станкович, С.М. Стахівський, В.Г. Танасович, А.А. Хмиров та інші разом з тим окремі питання встановлення меж доказування у кримінальному провадженні є дискусійними і потребують подальшого дослідження.

Кримінальний процесуальний кодекс не визначає коли саме можна вважати кількість доказів зібраних у кримінальному провадженні достатньою для прийняття підсумкового рішення у прова-

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Київський університет інтелектуальної власності та права
Кафедра адміністративного права,
інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін

БЕЗПЕКА В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ

МАТЕРІАЛИ VI ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 жовтня 2024 р.



Київ – 2024

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Київський університет інтелектуальної власності та права

**Кафедра адміністративного права, інтелектуальної власності
та цивільно-правових дисциплін**

БЕЗПЕКА В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ

**МАТЕРІАЛИ VI ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

11 жовтня 2024 р.

Київ – 2024

УДК 342.95:347.77/.78](477)(063)

Б39

Рекомендовано Вченою радою Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія» (протокол № 3 від 15 листопада 2024 р.)

Б39 **Безпека в інтелектуальному вимірі:** матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції (11 жовтня 2024 р., м. Київ) / упорядник В.С. Кучеренко, відповідальні редактори Р.Б. Шишка, Н.П. Христинченко. Київ: «Видавництво Людмила», 2024. 288 с. ISBN 978-617-555-244-5

В збірнику виступів та тез повідомлень на VI Всеукраїнської науково-практичній конференції «Безпека в інтелектуальному вимірі», що відбулася 11 жовтня 2024 р. в Київському університеті інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія» (м. Київ), поміщені як оприлюднені та і не оприлюднені на самій конференції матеріали в авторській редакції з правками відповідальних редакторів допущених ними в поданих рукописах лексичних та суттєвих фактичних помилок, що могли б зашкодити науковій репутації їх авторів та діловій репутації університету, під егідою якої він видається.

Матеріали будуть корисні науковцям як емпіричне підґрунтя для подальших досліджень, а для учасників конференції – як апробація їх зусиль в науці.

Копіювання, сканування, запис на електронні носії і тому подібне будь-якої частини підручника без дозволу видавництва заборонено.

Матеріали видано в авторській редакції. Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти, які рекомендували ці матеріали до друку.

ISBN 978-617-555-244-5

УДК 342.95:347.77/.78](477)(063)

© Київський університет інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія», 2024

© Видавництво «Людмила», 2024

ЗМІСТ

Привітальне слово ректора Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія» доктора юридичних наук, професор, Заслуженого юриста України Фелика В.І.	9
Вітання першого проректора Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія», доктора юридичних наук, професора, Заслуженого юриста України Вільгушинського М.Й.	11
Фелик В.І. БЕЗПЕКА ОСВІТИ.	13
Бородін І.Л. МЕТОДИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ В УКРАЇНІ	17
Воробей П.А. ПРАВО, ЯК ДЖЕРЕЛО НАУКИ І ЗАКОНУ	20
Галуцько В.В., Глобенко І.О., Галуцько В.В. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ В ПРАВІ	25
Галуцько В.В., Желєзнов Б.А. СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ НАСЕЛЕННЯ ЯК ОБ'ЄКТ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ	29
Галуцько В.В., Янсон Н.В. ЦІЛІ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В СФЕРІ ОБОРОНИ УКРАЇНИ	34
Христинченко Н.П. ВПЛИВ ВОЄННОГО СТАНУ НА ПРОЦЕСИ ЦИФРОВІЗАЦІЇ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ УКРАЇНИ	37
Драган О.В. ДІЯЛЬНІСТЬ ОРГАНІВ СУДДІВСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	42
Мірошниченко С.С. КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА ОХОРОНА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: СУЧАСНИЙ СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ.	46
Шишка Р.Б. БЕЗПЕКА ПРАВНИЧОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ	50
Букач В.В. КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ В МЕХАНІЗМІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.	52
Глобенко І.О. РОЛЬ ДЕРЖАВИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	57

Горев В.О. СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ЯК ЗАСІБ ОХОРОНИ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ УЧАСНИКІВ ГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРИСТВ: ОКРЕМІ АСПЕКТИ В УКРАЇНІ, ЄС ТА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ.....	60
Дяченко В.С. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ПУБЛІЧНОГО DIGITAL- МАРКЕТИНГУ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	64
Камінський П.В. ВСТАНОВЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРИМУШУВАННЯ ДО ШЛЮБУ: ОСОБЛИВОСТІ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ	67
Мельник О.О. ЗАХИСТ ПРАВ ВІЙСЬКОВОЗОБОВ'ЯЗАНИХ ПІД ЧАС МОБІЛІЗАЦІЇ	70
Микитчик О.В. СТАН АЛКОГОЛЬНОГО, НАРКОТИЧНОГО ЧИ ІНШОГО СП'ЯНИННЯ ЯК ОBOB'ЯЗКОВА ОЗНАКА СКЛАДУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 286-1 КК УКРАЇНИ	74
Полтавський О.В. ПРАВОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ДІЯЛЬНОСТІ КОМЕРЦІЙНОГО АГЕНТА	77
Рибачек В.К. КРАФТОВЕ ВИРОБНИЦТВО ПРОДУКЦІЇ ЯК ЗАПОРУКА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРОВИРОБНИЦТВА І ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ	81
Романовська Л.А. ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ (НЕЗАЛЕЖНОЇ ФАХОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ) ПІДСТАВ ПУБЛІЧНОЇ ЗАКУПІВЛІ, ЯКА ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ НЕ ЗА КОНКУРЕНТНИМИ ПРОЦЕДУРАМИ – ГАРАНТІЯ БЕЗПЕКИ В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ	86
Форостяний А.В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ МЕЖ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ	92
Хлонь О.М. ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА В КОНТЕКСТІ ЮРИДИЧНОЇ ПСИХОЛОГІЇ.....	96
Шишка О.Р. ПРИНЦИП ПРАВОВОЇ ВИЗНАЧЕНОСТІ ЯК СКЛADOVA ПРИВАТНО-ПРАВОВОЇ БЕЗПЕКИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВДОСКОНАЛЕННЯ	99

Трибуна Аспранта

Крилова О.І. ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНСТИТУТУ ІСТОТНОЇ ЗМІНИ ОБСТАВИН У ДОГОВІРНИХ ВІДНОСИНАХ	103
Бабайлова Л.М. ЕКОЛОГІЧНІ КРИМІНАЛЬНІ ЗЛОЧИНИ: ЗАКОНОДАВСТВО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	108
Бондар І.С. РОЛЬ МІЖНАРОДНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ У ФОРМУВАННІ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ ВИРІШЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ СПОРІВ	111
Безушко А.П. ЩОДО ГАРАНТІЙ ПРАВ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	118
Бутенко А.О. ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЩОДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ДЕЛІКТОЛОГІЇ В УКРАЇНІ	121
Глушков В.О. ЗАСТОСУВАННЯ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ПРИ ЗАХИСТІ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ ДОБРОСОВІСНОГО НАБУВАЧА.....	124
Добош Ю.О. ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ТА ВОЄННИЙ СТАН	128
Доценко Є. В. РОЗМЕЖУВАННЯ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНУ ДИВЕРСІЇ ТА ТЕРОРИСТИЧНОГО АКТУ	132
Доценко О.В. НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	138
Єгоров В.О. АДМІНІСТРАТИВНА ПРОЦЕДУРА РЕЄСТРАЦІЇ ШЛЮБУ ЧЕРЕЗ ВЕБ-ПОРТАЛ ДІЯ. ОСНОВНІ ВИКЛИКИ ТА ПРОБЛЕМИ.....	142
Жуковський М.В. БЕЗПЕКОВІ ЗАХОДИ ПРОВЕДЕННЯ РОЗРАХУНКОВИХ ОПЕРАЦІЙ В УКРАЇНІ	146
Малащенко А.О. АВТОРСЬКЕ ПРАВО ТА ЙОГО ЗАХИСТ У ЦИФРОВІЙ ЛІТЕРАТУРНІЙ СФЕРІ: ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ	149
Олійник Д.О. ЗАХИСТ ТРУДОВИХ ПРАВ.....	151
Мерденов Д.Ю. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КООРДИНАЦІЇ АНТИКОРУПЦІЙНИХ ОРГАНІВ В УКРАЇНІ: ЦІЛІ ТА ПРІОРИТЕТИ.....	154

Московко Б.М. ЩОДО ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБ'ЄКТИВНОЇ ТА СУБ'ЄКТИВНОЇ СТОРОНИ ЖОРСТОКОГО ПОВОДЖЕННЯ З ТВАРИНАМИ ЗА КК УКРАЇНИ.....	160
Очкольда М.Г. РОЗГЛЯД КОРПОРАТИВНИХ СПОРІВ В УКРАЇНІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРУ	163
Самосуд Ж.О. ЕЛЕКТРОННЕ УРЯДУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ ТА ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ПІДПРИЄМЦІВ.....	167
Татьянченко О.А. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО МОНІТОРИНГУ БІЗНЕСУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	170
Татьянченко С.А. СПЕЦИФІКА ДОКАЗУВАННЯ У СПРАВАХ ПРО ЗАХИСТ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМІСТЬ.....	175
Трепет О.С. ВДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОСОБНИЦТВО ДЕРЖАВІ-АГРЕСОРУ	177
Христинченко Є. ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ.....	180
Шишка Ю.О. РИЗИКИ ПРИ БАНКРУТСТВІ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ.....	182
Чалчинський В.І. КОНСТИТУЦІЙНІ ГАРАНТІЇ ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ У ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ: ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ.....	185
Янчук А.А. ПІДГОТОВКА ДО ВИРІШЕННЯ СІМЕЙНИХ СПОРІВ В СУДОВОМУ ПОРЯДКУ	189

Трибуна студента

Аніканов І.К. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ ОСВІТИ.....	193
Банчук Л.С. СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВОЄННОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	197
Дарда В.В. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	201
Дяченко О.О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ	207

Зикова А. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ ПРОХОДЖЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛАВАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ	210
Кірічевський В.В. АСПЕКТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН	213
Корнієнко М.Ю. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В СФЕРІ ОБОРОНИ УКРАЇНИ: РОЛЬ ДИПЛОМАТІЇ ТА ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ	215
Кравченко А.О., Марчук Д.Є. КІБЕРСКВОТИНГ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ У СУЧАСНОМУ ІНФОРМАЦІЙНОМУ ПРОСТОРІ	218
Ластівка-Колесникова М.В. АВТОРСЬКЕ ПРАВО НА ВІДЕОКОНТЕНТ, ЯКИЙ СТВОРЕНИЙ БЕЗ ОФІЦІЙНОГО ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ	221
Ластівка-Колесникова М.В. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВ І ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ПОРАНЕНИХ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ	225
Ліщинська К.О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ВІДНОСИН.....	230
Макаркін І.О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ПРОХОДЖЕННЯ СЛУЖБИ В ОФІСІ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА УКРАЇНИ	233
Мельник А.А. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ СТРОКІВ ЗВЕРНЕННЯ ДО АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДУ У ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРАХ	237
Оснач Н.Р. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ ВИКОНАВЧОГО ПРОВАДЖЕННЯ	241
Пересунько Я.В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ ДОРОЖНЬОГО РУХУ	243
Подоляко А.Ю. ЕФЕКТИВНІСТЬ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ КРИЗОВИХ СИТУАЦІЙ: ДОСВІД COVID-19.....	250
Рев'якіна А.Д. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ ОБІГУ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ	255
Рогаченко Б.А. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ МОБІЛІЗАЦІЇ ПІД ЧАС ДІЇ ПРАВОВОГО РЕЖИМУ ВОЄННОГО СТАНУ.....	258

Стрелець В.Ю. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВОГО СПОРУ У СЕКТОРІ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАГІСТРАТУРИ.....	263
Фідик А.О. ПУБЛІЧНЕ АДМІНІСТРУВАННЯ МОВНОЇ ПОЛІТИКИ В ФРН, ІСПАНІЇ ТА УКРАЇНІ.....	265
Хмарук І.В. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВИХ СПОРІВ У СФЕРІ МОБІЛІЗАЦІЇ.....	269
Чулей С.В. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЗАСАД ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	273
Щава Є.В. КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЙНА ТАЄМНИЦЯ ЯК ОБ'ЄКТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	276
Яценко Є.О. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ УПРАВЛІННЯ КОМУНАЛЬНОЮ ВЛАСНІСТЮ ЯК ПРЕДМЕТ ПУБЛІЧНО-ПРАВОВОГО СПОРУ	280
Сорока І.Т. ЦИФРОВА ЕКОНОМІКА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	285

БЕЗПЕКА В ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОМУ ВИМІРІ

МАТЕРІАЛИ VI ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 жовтня 2024 р.

Підписано до друку 26.12.2024. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Таймс. Друк офсетний.
Ум. друк. арк. 17,5. Наклад 100. Зам. № 345

Надруковано в “Видавництво Людмила”.
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб’єктів видавничої справи серія ДК № 5303 від 02.03.2017.
“Видавництво Людмила”
03148, Київ, а/с 115.
Тел./факс: + 38 050 469 7485, 068 340 8332
E-mail: lesya3000@ukr.net