

**Людмила РОМАНОВСЬКА**  
*кандидатка юридичних наук, директорка,  
голова наукова співробітниця у сфері правознавства  
ТОВ «Незалежні фахові експертизи»  
<https://orcid.org/0009-0004-6306-6936>*

## **НЕДОСКОНАЛІСТЬ ЗАКОНОДАВСТВА У РОЗРІЗІ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАКУПІВЕЛЬ ЗА НЕКОНКУРЕНТНОЮ ПРОЦЕДУРОЮ**

Правовий механізм здійснення закупівель в Україні закріплено законами України «Про публічні закупівлі» [1], «Про обороні закупівлі» [2], а також Особливостями від 12.10.2022 № 1178 [3] та Особливостями від 11.11.2022 № 1275 [4].

Законодавством України перевага надана конкурентним процедурам закупівлі, зокрема це: відкриті торги, торги з обмеженою участю, конкурентний діалог. Проте, як виняток, передбачена і можливість здійснення закупівлі за неконкурентною процедурою, такою, як: переговорна, яка застосовується за однією з підстав, чітко визначених частиною другою статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі» [1]. Підстави застосування переговорної процедури закупівлі віддзеркалюються в підставах, за яких дозволено, в період дії воєнного стану, придбання: (1) товарів і послуг, вартість яких становить або перевищує 100 тис. гривень, (2) послуг поточного ремонту, вартість яких становить або перевищує 200 тис. гривень, (3) робіт, вартість яких становить або перевищує 1,5 млн. гривень, шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу закупівель (пункт 13 Особливостей від 12.10.2022 № 1178 [3]).

Відповідно до абзацу першого пункту 9 Особливостей від 11.11.2022 № 1275 [4], придбання державними замовниками: (1) товарів і послуг оборонного призначення, інших товарів і послуг для гарантованого забезпечення потреб безпеки і оборони, вартість яких дорівнює або перевищує 200 тис. гривень, (2) робіт оборонного призначення та робіт для гарантованого забезпечення потреб безпеки і оборони, вартість яких дорівнює або перевищує 1,5 млн. гривень (крім закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення, що становлять державну таємницю, а також закупівлі озброєння, військової і спеціальної

техніки, боєприпасів та їх складових частин та послуг із розроблення, ремонту, модернізації озброєння, військової і спеціальної техніки, боєприпасів та їх складових частин, товарів, робіт і послуг для будівництва військових інженерно-технічних і фортифікаційних споруд), без проведення закупівель в електронній системі закупівель допускається за наявності однієї з обставин, визначених пунктом 13 Особливостей від 12.10.2022 № 1178 [3].

Особливої уваги потребують саме підстави, коли роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання в одному з таких випадків: (1) предмет закупівлі полягає у створенні або придбанні витвору мистецтва або художнього виконання; (2) укладання договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу; (3) відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником; (4) необхідність захисту прав інтелектуальної власності; (5) укладання договору про закупівлю з постачальником «останньої надії» або з постачальником універсальної послуги на постачання електричної енергії або природного газу (пункт 2 частини другої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі» [1] та підпункт 5 пункту 13 Особливостей від 12.10.2022 № 1178 [3]).

В офіційних звітах, що відображають підсумки державних закупівель за відповідний звітний період, зазначаються узагальнені дані щодо загальної кількості проведених закупівель, в тому числі: за неконкурентною процедурою, без виокремлення їх кількості за відповідною правовою підставою. Зокрема, за даними порталу Prozorro за 2024 рік відбулося закупівель в кількості 3,62 млн. лот, очікувана вартість 1,84 трнл. гривень, кількість організаторів 29,10 тис., в тому числі: за конкурентними процедурами – в кількості 533,13 тис. лот, очікувана вартість 1,19 трнл. грн., кількість організаторів – 19,21 тис., за неконкурентними процедурами – в кількості 3,08 млн. лот, очікувана вартість 651,79 млрд. гривень, кількість організаторів – 28,61 тис [5]. Зазначенні статистичні дані свідчать, що відбулося закупівель орієнтовно 85% лот за неконкурентною процедурою і лише 15% – за конкурентними. Відтак, незважаючи на законодавчо визначену перевагу в закупівлі, яка повинна здійснюватися за конкурентними процедурами, фактично в

більшості випадків закупівля відбувається за однією з підстав неконкурентної процедури.

Застосовуючи одну із правових підстав закупівлі за неконкурентною процедурою, замовник за результатами закупівлі оприлюднює в електронній системі закупівель протягом 10 робочих днів з дня укладання договору наступні документи: (1) звіт про закупівлю, здійснену без використання електронної системи закупівель; (2) договір про закупівлю і додатки до нього, (3) обґрунтування підстави, за якою здійснено закупівлю. Відповідно до абзацу тридцять п'ятого пункту 13 Особливостей від 12.10.2022 № 1178 [3], обґрунтування підстави, за якою здійснено закупівлю, передбачено у формі розпорядчого рішення замовника або іншого документа, яке готується уповноваженою особою або іншою службовою (посадовою) особою замовника та погоджується (затверджується) керівником замовника або іншою особою, визначеною керівником замовника. Відтак, публічно оприлюднюється інформація вже про здійснену закупівлю і впливати упереджено щодо корегування правомірності застосування тієї чи іншої правової підстави неконкурентної процедури непередбачено можливості.

У науковій літературі вже порушувалися питання про те, що практична реалізація правової норми у частини підтвердження (обґрунтування правової підстави застосування неконкурентної процедури закупівлі) ускладнена низькою проблем. Насамперед, це відсутність чіткого законодавчо визначеного документу і вимог до його видання та змісту [6, с.161; 7, с.91]. Незважаючи, що згідно пункту 8 частини шостої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі» [1] законодавець окреслює перелік можливих документів, які слугують відповідному обґрунтуванню, а саме: експертні, нормативні, технічні та інші. Однак, надаючи офіційне роз'яснення щодо такого документу, Мінекономіки, листом № 3304-04/60124-06 від 03.10.2020 [8], звертає увагу, що замовник самостійно визначає документи, що підтверджують підставу процедури закупівлі. В судовій практиці, навпаки, наголошується, що єдиним та належним допустимим доказом підстав застосування переговорної процедури закупівлі є експертний висновок (Постанова Верховного суду від 19 грудня 2019 року в справі № 910/17438/18 [9]). Отож, до цього часу

неоднозначна визначеність у цьому питанні залишається без змін.

Проте, в практичній діяльності виникають й інші проблеми, пов'язані із забезпеченням належності здійснення закупівлі за неконкурентною процедурою та доцільністю обрання тієї чи іншої для цього правової підстави. На нашу думку, доведення тієї чи іншої правової підстави має відповідати науковій методології, спеціально розробленим для цього науково-методичним рекомендаціям, застосування яких у вигляді оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи), має здійснювати відповідна фахова установа. Так, наприклад, органом державного фінансового контролю, за матеріалами проведеної закупівлі із застосування такої правової підстави неконкурентної закупівлі, як «відсутність конкуренції з технічних причин, яка має бути підтверджена замовником», зауважено, що «...обґрунтування неконкурентної процедури повинно базуватися на результатах отриманого аналізу ринку товарів (робіт та послуг)...» [10]. Наскільки є правомірним чи неправомірним таке зауваження довести складно, оскільки воно, насамперед, є фаховою думкою, а не документом. Водночас постають питання: Чи до кожного випадку за такою правовою підставою має здійснюватися аналіз ринку чи ні? Яким вимогам має відповідати аналітична установа, яка проводить аналіз ринку? За який період аналіз ринку має бути враховано?

У зв'язку з цим, виникає нагальна потреба у науково-методичному супроводі здійснення закупівлі за неконкурентною процедурою, який має стати її неупередженим гарантом законності та прозорості. Зазначені статистичні данні щодо 85% здійснення закупівель за неконкурентною процедурою є підтвердженням такої потреби в суспільстві, на яку має звернути увагу законодавець.

Такий науково-методичний супровід можуть на цей час забезпечити органи інспектування (оцінки відповідності) зі сферою діяльності: науково-правнича експертиза, науково-економічна експертиза, науково-технічна експертиза, комплексна наукова експертиза, акредитовані Національним агентством з акредитації України. По суті, документ з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) у формі експертного висновку, який за аналізом матеріалів закупівлі надає орган з інспектування (орган з оцінки відповідності) є

доведенням правомірності обрання замовником закупівлі відповідної правової підстави для застосування неконкурентної процедури і водночас механізмом прозорості здійснення закупівлі щодо всіх вжитих для цього заходів.

1. Про публічні закупівлі: Закон України від 25.12.2015 № 922-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19#Text> (дата звернення: 10.09.2025).

2. Про обороні закупівлі: Закон України від 17.07.2020 № 808-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/808-20#Text> (дата звернення: 10.09.2025).

3. Про затвердження Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування : Постанова Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1178-2022-n#Text> (дата звернення: 10.09.2025).

4. Деякі питання здійснення оборонних закупівель на період дії правового режиму воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 11.11.2022 № 1275. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1275-2022-n#Text> (дата звернення: 10.09.2025)/

5. 793 мільярди через Prozorro: підсумки державних закупівель 2024 року. URL: <https://prozorro.gov.ua/uk/news/793-milyardy-cherez-prozorro-pidsumky-erzhavnyh-zakupive-2024-roku> (дата звернення: 10.09.2025).

6. Крилова О.І. Правове регулювання переговорної процедури закупівлі, придбання товарів (робіт, послуг) без проведення закупівель в електронній системі закупівель в період дії правового режиму воєнного стану в Україні: проблематика реалізації обов'язку документального обґрунтування підстав застосування. Збірник наукових праць. 2024. Вип. 24. Ч. 2 / Редкол.: Крупчан О. Д. (гол. ред.) та ін. К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України, 2024. 225 с. (С. 153-161).

7. Романовська Л. Експертний висновок з оцінки відповідності (незалежної фахової експертизи) підстав публічної закупівлі, яка здійснюється не за конкурентними процедурами – гарантія безпеки в інтелектуальному вимірі. Безпека в інтелектуальному вимірі: матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції (11 жовтня 2024 р., м. Київ) / упорядник В.С. Кучеренко, відповідальні редактори Р.Б. Шишка, Н.П. Христинченко. Київ: «Видавництво Людмила», 2024. 288 с. (С.86-92).

8. Щодо переговорної процедури закупівлі: Лист Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 3304-04/60124-06 від 03.10.2020. URL: <https://me.gov.ua/InfoRez/DocumentsList?id=f2e30594-babc-420f-9c24-2a852415a884&tag=InforezKnowledgeDb&lang=uk-UA&fNum=60124> (дата звернення: 10.09.2025).

9. *Постанова Касаційного господарського суду Верховного Суду від 19.12.2019 у справі № 910/17438/18. URL: <https://zakononline.com.ua/court-decisions/show/86503873> (дата звернення: 10.09.2025).*

10. *Висновок про результати моніторингу процедури закупівлі UA-2019-01-17-002962-с, складений 15 лютого 2019 року органом державного фінансового контролю. URL: <https://prozorro.gov.ua/print/tenders/UA-2019-01-17-002962-c/monitorings/9de14b881577480bbc9d60cf2711da85/conclusion/pdf> (дата звернення: 10.09.2025).*

**Ivan ROMASHCHENKO**

*LL.M. (Adv.), Ph.D. (Leiden Law School),  
Marie Skłodowska-Curie YUFE Postdoctoral Researcher,  
University of Cyprus, Cyprus  
<https://orcid.org/0000-0003-1542-2874>*

## **CONFLICTS OF INTEREST IN PRIVATE COMPANIES: A COMPANY LAW PERSPECTIVE FROM UKRAINE AND SELECTED EUROPEAN JURISDICTIONS**

This paper examines how company law addresses conflicts of interest in private companies in Ukraine and three EU countries: Cyprus, Poland, and Belgium. The comparative analysis in the paper demonstrates that all jurisdictions share similarities in managing conflicts of interest in private companies, such as the obligation of company officers to disclose conflicts. However, there are some differences in liability for non-disclosure and the regulation of related party transactions. The paper offers recommendations based on this comparative analysis.

**Keywords:** conflict of interest, private company, related party transaction.

### **1. Introduction**

Conflicts of interest in corporate governance occur when a manager, director, or shareholder acts in their own interest or in favour of their related parties, despite their obligation to prioritise the company's interests. Common examples of such conflicts include situations where a director steals the company's secrets or other business opportunities, or where a controlling shareholder extracts wealth from the company through tunnelling via related party transactions. In all these cases, corporate insiders (directors and

**Науково-дослідний інститут  
приватного права і підприємництва  
імені академіка Ф. Г. Бурчака  
НАПрН України**

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

**«Корпоративне управління  
у підприємницьких товариствах  
в умовах євроінтеграції»**

*за матеріалами  
XXIII Міжнародної  
науково-практичної конференції*

**«ВАСИЛЬЄВСЬКІ ЧИТАННЯ»**

*3-4 жовтня 2025 року*

**м. Івано-Франківськ, 2025**

УДК 347.72:334.7(477)(4–6ЄС)  
В 66

*Рекомендовано до друку Вченою Радою  
Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва  
імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України  
(протокол № 9 від 24.09.2025 року)*

**Редакційна колегія:**

**О. Д. Крупчан** – доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, радник при дирекції НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України;

**Л. В. Сіщук** – кандидатка юридичних наук, старша дослідниця, завідувачка лабораторії корпоративного права імені академіка Володимира Луця НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України;

**О. І. Зозуляк** – докторка юридичних наук, професорка, головна наукова співробітниця лабораторії корпоративного права імені академіка Володимира Луця НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України;

**Н. Д. Віntonяк** – кандидатка юридичних наук, старша наукова співробітниця лабораторії корпоративного права імені академіка Володимира Луця НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України;

**О. Р. Ковалишин** – кандидат юридичних наук, старший дослідник, старший науковий співробітник лабораторії корпоративного права імені академіка Володимира Луця НДІ приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України.

**В 66 Корпоративне управління у підприємницьких товариствах в умовах євроінтеграції [текст]:** Збірник наукових праць за матеріалами XXIII Міжнародної науково-практичної конференції «ВАСИЛЬЄВСЬКІ ЧИТАННЯ», присвяченої світлій пам'яті Заслуженої юристки України, докторки юридичних наук, професорки Валентини Антонівни Васильєвої (3–4 жовтня 2025 року, м. Івано-Франківськ) / НДІ приватного права і підприємництва імені акад. Ф. Г. Бурчака НАПрН України; за ред. канд. юрид. наук Л. В. Сіщук. Івано-Франківськ, 2025. 236 с.

**ISBN 978-617-8084-48-6**

*У збірник включено тези наукових доповідей учасників XXIII Міжнародної науково-практичної конференції «ВАСИЛЬЄВСЬКІ ЧИТАННЯ» на тему «Корпоративне управління у підприємницьких товариствах в умовах євроінтеграції», організованої лабораторією корпоративного права імені академіка Володимира Луця Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака НАПрН України спільно з Навчально-науковим юридичним інститутом Карпатського національного університету імені В. Стефаніка та проведеною 3–4 жовтня 2025 року.*

*Для студентів, магістрів, аспірантів, викладачів, науковців, юристів, адвокатів, суддів та інших практичних працівників, а також всіх зацікавлених осіб.*

**ISBN 978-617-8084-48-6**

© Науково-дослідний Інститут  
приватного права і підприємництва  
імені акад. Ф.Г. Бурчака НАПрН України, 2025  
© Авторів, 2025

## ЗМІСТ

<b>Ольга АВРАМОВА.</b> Застосування штучного інтелекту в управлінні об'єднання співвласників багатоквартирного будинку.....	3
<b>Сергій БЕРТ.</b> Проблема непридатності конструкції «зарахування зустрічних однорідних вимог» як шляху внесення додаткових вкладів до статутного капіталу ТОВ.....	6
<b>Вячеслав ВЕРХОГЛЯД.</b> Значення класифікації закладів охорони здоров'я в умовах скасування Господарського кодексу України.....	12
<b>Наталія ВІНТОНЯК.</b> Посадові особи як суб'єкти фідуціарних обов'язків.....	17
<b>Тарас ГАПОЛЯК.</b> Особливості правового регулювання заснування господарських товариств у країнах романо-германської правової сім'ї.....	21
<b>Ліна ДОРОШЕНКО.</b> Дискваліфікація директора компанії як захід корпоративної відповідальності за законодавством Мальти.....	26
<b>Іван ДУРКАЧ.</b> Концептуальні особливості розвитку технологічних парків у світі.....	32
<b>Валентина ЖОРНОКУЙ.</b> Окремі питання відповідальності осіб, що здійснюють функції органів підприємницького товариства, перед його учасниками.....	36
<b>Юрій ЖОРНОКУЙ.</b> Гармонізація корпоративного законодавства України із правом країн Європейського Союзу: сучасний стан та перспективи розвитку.....	42
<b>Аркадій ЗАПОРОЖЧЕНКО.</b> Арбітрабельність корпоративних спорів: Іспанія, Швейцарія, Україна.....	47

**Алла ЗЕЛІСКО.** Правовий режим майна органів державної влади, державних організацій, державних некомерційних товариств згідно із законодавчими новаціями.....51

**Ольга ЗОЗУЛЯК, Вікторія СІКОРА.** Електронні загальні збори акціонерів в Україні: європейські стандарти, національні виклики та шляхи правового вдосконалення.....57

**Ігор ЗУБ.** Щодо окремих питань регулювання корпоративного договору у проєкті оновленого Цивільного кодексу.....62

**Христина КМЕТИК-ПОДУБІНСЬКА.** Використання та модернізація цифрових інструментів і процесів у корпоративному праві за Директивою (ЄС) 2025/25.....66

**Микола КОВАЛЕНКО.** Роль господарського суду в забезпеченні балансу інтересів учасників процедури розпорядження майном боржника-юридичної особи.....71

**Олександр КОВАЛИШИН.** Наглядова рада АТ: порівняльно-правовий аспект.....75

**Ігор КОЛОС.** Цивільно-правова відповідальність посадових осіб ТОВ в Україні та Польщі: порівняльна характеристика.....79

**Володимир КОЧИН.** Юридичний парадокс державних некомерційних товариств: *circulus in demonstrando* та *red herring*.....84

**Вікторія КРАВЕЦЬ.** Порядок оскарження рішень наглядової ради.....90

**Оксана КРИЛОВА.** Істотна зміна обставин як підстава для модифікації договірних умов у сфері публічних закупівель: законодавчі колізії.....94

**Андрій ЛЕСІВ.** Критерії відмежування товариств капіталу та товариств осіб.....98

<b>Євген МІЧУРІН.</b> Криптовалюта як майнове благо та актив корпорації.....	102
<b>Олександр ОВЧЕНКО.</b> Корпоративне управління в командитному товаристві.....	105
<b>Юлія ПАРУТА.</b> Реквізіція корпоративних прав: правове регулювання та судова практика.....	109
<b>Валерія ПОЄДИНОК.</b> Корпоративна сталість як категорія корпоративного права.....	113
<b>Валерій ПОЛЮХОВИЧ.</b> Актуальні питання правового регулювання економічних відносин в умовах свіроінтеграції.....	118
<b>Тетяна ПОПОВИЧ.</b> Локальні акти юридичних осіб як запобіжник ризиків в корпоративному управлінні.....	124
<b>Володимир ПРИМАК.</b> Некомерційне товариство як публічно-правовий провайдер соціальної сфери.....	128
<b>Юрій ПУКАВСЬКИЙ.</b> Принцип прозорості в управлінні інститутами спільного інвестування в Україні та ЄС.....	133
<b>Людмила РОМАНОВСЬКА.</b> Недосконалість законодавства у розрізі здійснення закупівель за неконкурентною процедурою.....	139
<b>Ivan ROMASHCHENKO.</b> Conflicts of interest in private companies: a company law perspective from Ukraine and selected European jurisdictions.....	144
<b>Шаді СААД.</b> Передумови диджиталізації корпоративного управління в Україні.....	152
<b>Ліліана СІЩУК.</b> Гіг-контракти: переваги та недоліки.....	157

<b>Олег СКІБЯК.</b> Використання штучного інтелекту при вчиненні правочинів із заінтересованістю.....	163
<b>Наталія СЛПЕНЧУК.</b> Додатковий капітал товариства як зовнішній механізм корпоративного управління: стандарти ЄС та основи національного регулювання.....	168
<b>Андрій СНИЖКО.</b> Електронні загальні збори в контексті цифровізації корпоративного управління акціонерними товариствами.....	173
<b>Інна СПАСИБО-ФАТЄЄВА.</b> Про реформу корпоративного управління в Україні.....	176
<b>Микола СТЕЦЕНКО.</b> Корпоративний договір як інструмент корпоративного врядування в приватних компаніях.....	181
<b>Юлія СУХА.</b> Управління корпоративними правами учасників господарського товариства в межах санкційних процедур.....	186
<b>Ганна ФЕДОТОВА.</b> Забезпечення дотримання бізнесом прав людини.....	193
<b>Анна ФРАНКОВА.</b> Зміна структури органів управління при перетворенні господарських товариств.....	196
<b>Олесь ШЕВЧУК.</b> Правова регламентація обмежень щодо виплати дивідендів господарським товариством.....	199
<b>Іван ШЕМЕТА.</b> Проблемні питання застосування договорів про нерозголошення (NDA): національний та зарубіжний досвід.....	204
<b>Ірина ШПУГАНИЧ.</b> Додатковий капітал у товариствах з обмеженою відповідальністю: теоретико-прикладний аспект.....	210

**Наталія ЩЕРБАКОВА.** Щодо особливостей порядку перетворення державних підприємств у зв'язку із скасуванням Господарського кодексу України.....214

**Олександра ЯВОРСЬКА.** Майнові права як внесок до статутного/складеного капіталу господарських товариств.....225

Наукове видання

## **ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

### **Корпоративне управління у підприємницьких товариствах в умовах євроінтеграції**

*за матеріалами*

*XXIII Міжнародної науково-практичної конференції  
«ВАСИЛЬЄВСЬКІ ЧИТАННЯ»*

*3-4 жовтня 2025 року*

Матеріали подано в авторській редакції

**Комп'ютерна верстка:** Ліліана СІЩУК

**Правка:** Ліліана СІЩУК, Наталія ВІНТОНЯК

Підписано до друку 03.10.2025. Формат 60x84/16  
Обл.-вид. арк. 12,5 Тираж 300 прим. Зам. № 25-005

#### **Видавець:**

Науково-дослідний інститут  
приватного права і підприємництва  
імені академіка Ф. Г. Бурчака  
НАПрН України,  
вул. Казимира Малевича, 11, м. Київ

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи  
до державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції,  
серія ДК № 4758 від 07.08.2014 року.