

2. Дубовий О. П., Лукашенко В. Я., Рибалко Я. В. та ін. Криміналістичне дослідження слідів рук : науково-практичний посібник. К. : Атіка, 2000. 152 с., іл.

3. Моисеева Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека. М. : ООО «Городец-издат», 2000. 224 с.

4. Кобзар С. І., Сегай М. Я. Криміналістичне дослідження слідів рук людини (праксеологічний аспект) / МВС України; Луган. держ. ун-т внутр. справ. Луганськ : РВВ ЛДУВС. 2006. 208 с., іл.

5. Методика дактилоскопічної експертизи (Експертна спеціальність 4.6 «Дактилоскопічні дослідження»). К. : ДНДЕКЦ МВС України, 2013. 120 с., іл.

6. Удосконалення загальної та окремих методик судової трасологічної експертизи : звіт про НДР (заключний) / А. О. Полтавський (наук. кер.), М. П. Молибога (відп. вик.), С. М. Науменко та ін. К. : КНДІСЕ МЮ України, 2015. 430 с.

УДК 347.515.1

Романовська Л. А.,

кандидат юридичних наук,

директор Товариства з обмеженою відповідальністю

«Незалежні фахові експертизи»,

e-mail: 412rla@gmail.com

НЕЗАЛЕЖНІ ФАХОВІ ЕКСПЕРТИЗИ ЯК ОДНА З ФОРМ ОПТИМІЗАЦІЇ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Саме реалії ведення бізнесу в сучасних умовах підсилюють потребу в отриманні експертного висновку незалежної фахової експертизи для прийняття рішення суб'єктом господарювання з того чи іншого питання. Такий експертний висновок усуває потребу в більшості випадків вирішувати питання в суді. Враховуючи та довіряючи обґрунтуванням і висновкам фахових експертів, суб'єкт господарювання сам приймає відповідне рішення. А перевагами в цьому є економія часу, коштів, збереження партнерських стосунків і насамперед в найкоротші терміни вирішення практичної проблеми, яка

ускладнює ведення господарської діяльності чи цивільно-правових відносин.

Характерною особливістю незалежної фахової експертизи є вимога про те, що участь в її проведенні бере не менше трьох вчених, і саме тих, які володіють знаннями та досвідом у відповідному питанні. Питання, що має бути досліджено, повинно стосуватися безпосередньо їх наукової спеціальності та наукових досліджень за відповідною тематикою. Такий підхід у дослідженні практичної проблеми виключає суб'єктивність результату експертизи.

Широкого поширення на практиці набула незалежна фахова експертиза щодо: – неофіційного компетентного тлумачення правових чи договірних норм або обґрунтування проблем їх застосування; – обґрунтування істотної зміни обставин, яку сторони не могли передбачити при укладанні договору в розумінні ст. 652 Цивільного кодексу України [1]; – обґрунтування обставин, за які жодна зі сторін договору не відповідає, у розумінні частини шостої ст. 762 Цивільного кодексу України; – обґрунтування підстав для застосування замовником закупівлі переговорної процедури в розумінні ч. 2 ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі» [2].

Так, завдяки неофіційному компетентному тлумаченню п. 3.3. Порядку справляння портових зборів [3] (на прикладі Одеського морського порту), отриманому за результатами незалежної фахової науково-правової експертизи, доведено неправомірність нарахування та сплати каналного збору із суден, які перетинають підхідних канал [4, с. 119].

В іншому випадку практична ситуація, яка була обумовлена проблемами правореалізації митного законодавства, обґрунтована до вирішення шляхом механічного застосування норм митного законодавства до класифікації УКТ ЗЕД [5, с. 63].

Разом з цим правове регулювання незалежної фахової експертизи в Україні відсутнє. Чи має право на існування незалежна фахова експертна точка зору щодо обґрунтування істотної зміни обставин, яку сторони не могли передбачити при укладанні договору в розумінні ст. 652 Цивільного кодексу

України? Які експерти мають обґрунтувати підстави для застосування переговорної процедури закупівлі в розумінні ч. 2 ст. 40 Закону України «Про публічні закупівлі»? Якими експертами мають бути обґрунтовані обставини, за які жодна зі сторін не відповідає в розумінні ч. 6 ст. 762 Цивільного кодексу України, якщо таке обґрунтування вимагає контрагент? Перелік питань, щодо яких можлива участь фахового експерта, невичерпний.

Законом України «Про наукові і науково-технічні експертизи» [6] жодне із зазначених питань не віднесено до наукової чи науково-технічної експертизи. Як, вбачається, експертні висновки із зазначених питань можуть бути надані фахівцями, що мають науковий ступінь за відповідною науковою спеціальністю в галузі юридичних наук. Експертні висновки, засновані на науковому підході (так звані «доктринальні» правові позиції), підготовлені як окремими вченими, так і авторськими колективами науково-дослідних установ, і є важливою складовою щодо винесення судами аргументованих справедливих рішень, зазначила Федчук С. І. [7, с. 130]. Відповідні точки зору висловлені Пархоменко Н. М., яка відмітила, що висновки науково-правових експертиз є науково обґрунтовані рекомендації авторитетних учених-правників щодо правозастосування в конкретній справі [8, с. 81], науково-правова експертиза як форма доктринального тлумачення законодавства розглянута науковцями Семчиком В. І. і Поліводським О. А. [9].

Згідно зі ст. 114 Цивільного процесуального кодексу України [10] та ст. 108 Господарського процесуального кодексу України [11] висновок експерта в галузі права може бути подано до суду лише щодо: 1) застосування аналогії закону чи аналогії права; 2) змісту норм іноземного права згідно з їх офіційним або загальноприйнятим тлумаченням, практикою застосування і доктриною у відповідній іноземній державі. Відповідно до ст. 73 Цивільного процесуального кодексу України та ст. 70 Господарського процесуального кодексу України як експерт з питань права може залучатися особа, яка має науковий ступінь та є визнаним фахівцем у галузі права. Проте

і в науковій літературі, і в судовій практиці триває дискусія щодо введеного інституту, зокрема, Луспеник Д. з цього приводу наголошує, що він «...не становить собою загрозу суддівської незалежності та неупередженості під час вирішення справи, однак на практиці виникає низка питань стосовно кваліфікації вимог до особи, яка може виступати експертом з питань права, а саме: тлумачення вимоги «визнаності» та можливості залучення зарубіжного фахівця в галузі права та доказів їх відповідності вимогам національного законодавства...» [12].

Але, як зазначалося в практичній діяльності, вже існує потреба в експертному висновку незалежної фахової експертизи – і не лише для надання його в якості доказу до суду, і не лише з тих питань, що визначені для експерта в галузі права процесуальним законодавством. Вже в практичній діяльності суб'єкти господарювання звертаються до фахових експертів, і не лише в галузі права, для прийняття особистого чи спільно з контрагентом рішення щодо усунення практичної проблеми, яка виникла в господарській діяльності, посилаючись при цьому на експертний висновок незалежної фахової експертизи, отриманий за власним розсудом, але від фахівця, фаховим знанням якого вони довіряють.

Таким чином, незалежна фахова експертиза має отримати своє правове регулювання, а відповідно і пов'язані з нею такі питання, як: поняття «фаховий експерт», «вимоги до установ, що організують та проводять незалежну фахову експертизу», «ризики при проведенні незалежної фахової експертизи» та інші. Впровадження незалежної фахової експертизи сприятиме доступності у вирішенні практичних питань, насамперед тих, що віднесено до цивільно-правового регулювання.

Перелік використаних джерел

1. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. № 435-IV. URL: <https://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата звернення: 13.08.2021).

2. Про публічні закупівлі: Закон України від 25.12.2015 р. № 922-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/922-19/print> (дата звернення: 13.08.2021).

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА КРИМІНАЛІСТИКИ

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції

3 вересня 2021 року



Видавничий дім
«Гельветика»
2021

УДК 343.98(063)

A43

Відповідальні редактори **А. І. Черемнова.**

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз
(протокол № 6 від 2 вересня 2021 року)*

Матеріали подано в авторській редакції

А43 **Актуальні** питання та перспективи розвитку судової експертизи та криміналістики : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 3 вересня 2021 року) / відп. ред. А. І. Черемнова. – Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2021. – 382 с.

ISBN 978-966-992-_____

У збірнику матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні питання та перспективи розвитку судової експертизи та криміналістики» висвітлені теоретичні та практичні проблеми судової експертології та криміналістики.

Збірник розраховано на наукових працівників, викладачів, докторантів, аспірантів, судових експертів, співробітників судових та правоохоронних органів, а також осіб, які цікавляться проблемами та перспективами розвитку судової експертизи та криміналістики.

УДК 343.98(063)

ISBN 978-966-992-_____

© Одеський науково-дослідний
інститут судових експертиз, 2021

Шановні гості й учасники Міжнародної науково-практичної конференції!

Щиро вітаю вас у стінах Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України на науковому заході – Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні питання та перспективи розвитку судової експертизи та криміналістики». Нарешті нам вдалося зустрітися віч-на-віч. І дуже приємно, що, незважаючи на існуючі небезпеки та виклики коронавірусної хвороби COVID-2019, наукова спільнота продовжує розвивати та удосконалювати науку, знаходячи можливість для професійного спілкування та обміну новітнім досвідом, збагачення новими ідеями і думками щодо розвитку і вдосконалення судової експертизи та криміналістики.

До організаційного комітету конференції надійшло 80 тез доповідей і повідомлень від 122 авторів – авторитетних вчених та практиків не тільки з України, а й від наших колег з Білорусі, Болгарії, Вірменії, Казахстану та Молдови. Це є свідченням того, що науковий інтерес до сучасних проблем та перспектив розвитку судової експертизи та криміналістики є безумовним не тільки для вітчизняних, а й для наших закордонних колег.

Учасники конференції надали цікаві доповіді із презентаціями з актуальних питань різних видів судової експертизи та криміналістики. Так, окрема увага приділена проблемам участі сторін при виконанні судової експертизи (досвід Республіки Молдови); розглянуті різні форми наукової діяльності як потужного важеля впливу на ефективність експертного забезпечення правосуддя в державі, проаналізовано статистичні дані по виявленим наркотичним засобам в рамках виконаних в Національному бюро експертиз Республіки Вірменії експертних досліджень за період 2016–2020 років, розкриті основні аспекти проведення судової експертизи в контексті

забезпечення права на справедливий суд, проаналізовано новачі судової експертизи в цивільному судочинстві України, розкрито значення культурологічних та психологічних знань при дослідженні невербального компонента полікодових текстів (досвід Республіки Білорусь), доведена актуальність та специфіка товарознавчих експертиз в Республіці Болгарія, досліджені версії як основа планування розслідування, розкриті особливості судової експертизи в Англійському цивільному процесі та заявлено багато інших цікавих доповідей на злободенні теми судово-експертної діяльності та криміналістики.

Виражаю щиро вдячність всім авторам, які виявили зацікавленість та взяли участь у нашому науковому заході!

Бажаю всім учасникам конференції плідної роботи та нових наукових і практичних звершень!

З повагою,
Директор Одеського науково-дослідного інституту
судових експертиз Міністерства юстиції України,
доктор філософії
Юрій ЧЕРДИНЦЕВ

3. Порядок справляння портових зборів: наказ Міністерства інфраструктури України від 27.05.2013 № 316, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 12.06.2013 за № 930/23462. *Офіційний вісник України*. 2013. № 44. Ст. 1586.

4. Устименко В. А., Заблодська І. В., Романовська Л. А. Особливості нарахування каналного збору (на прикладі Одеського порту). *Економіка та право*. 2016. № 3 (45). С. 114–120.

5. Тильчик О. В., Романовська Л. А., Тильчик В. В. Публічно-правові спори, пов'язані з процедурами митного оформлення та сертифікації: розв'язання окремих проблем практики. *Наукові записки*. Серія: право. 2020. Випуск 8. С. 60–64.

6. Про наукову і науково-технічну експертизу: Закон України від 26.11.2015 р. № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19> (дата звернення: 13.08.2021).

7. Федчук С. І. Науково-експертні дослідження (висновки) та залучення експерта в галузі права: можливості використання у вирішенні податкових спорів. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*. Вип. 3–4 (12–13). 2018. С. 125–130.

8. Пархоменко Н. М. Науково-правова експертиза: доктринальні та законодавчі виміри. *Альманах права*. Випуск 10. 2019. С. 77–82.

9. Семчик В. І., Поліводський О. А. Науково-правова експертиза як форма доктринального тлумачення законодавства. *Право України*. 2013. № 5. С. 409–414.

10. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text> (дата звернення: 13.08.2021).

11. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 № 1798-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text> (дата звернення: 13.08.2021).

12. Луспеник В. Доказування у цивільному процесі: що нового у ЦПК та чому суд наділений правом витребування доказів. URL: <https://sud.ua/ru/news/publication/132351-dokazuvannya-u-tsvivilnomu-protsesi-scho-novogo-u-tspk-ta-chomu-sud-nadileniy-pravom-vitrebuvannya-dokaziv> (дата звернення: 13.08.2021).

ЗМІСТ

Чердинцев Ю. Г.

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ ОДЕСЬКОГО НАУКОВО-ДОСЛІДНОГО ІНСТИТУТУ
СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ 5

Арефіна Н. М.

ЩОДО ПРОБЛЕМИ ЗДІЙСНЕННЯ РОЗРАХУНКУ ОРІЄНТОВНОГО
РОЗМІРУ ВІДШКОДУВАННЯ МОРАЛЬНИХ СТРАЖДАНЬ
У ВИПАДКАХ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ Ч. 2 СТ. 1167 ЦК УКРАЇНИ 8

Аркуша Л. І., Загородній І. В., Мурзановська А. В.

ОКРЕМІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ЩОДО ВИСНОВКУ ЕКСПЕРТА
В КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ 12

Батіг А. В., Кузін М. О.

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ
ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ ВИПАДКІВ СХОДУ
З РЕЙОК РУХОМОГО СКЛАДУ ПРИ ПРОВЕДЕННІ
ЗАЛІЗНИЧНО-ТРАНСПОРТНИХ ЕКСПЕРТИЗ 17

Баулін О. В.

ПРОФЕСІЙНІ ТА ОСОБИСТІ ЯКОСТІ
ЯК ГАРАНТІЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА 21

Беднарчук М. С., Заяць Я. І., Долинський С. М., Яровий О. Д.

ВСТАНОВЛЕННЯ ЧИСЛОВИХ ЗНАЧЕНЬ КОЕФІЦІЄНТІВ
КОРИГУВАННЯ НА ТОРГ (ПОСУД МЕТАЛЕВИЙ) 26

Бочкарьов Д. О.

ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ
СУДОВО-ЕКОНОМІЧНИХ ЕКСПЕРТИЗ ВИЗНАННЯ ДОХОДУ
ЗА ОЦІНКОЮ РЕЗУЛЬТАТУ ОПЕРАЦІЇ З НАДАННЯ ПОСЛУГ 33

Булавина Е. Н.

ЕВОЛЮЦІЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК
В ФОРМЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В XX ВЕКЕ 39

Бульбака Є. Б.

УСТАЛЕНЕ УПОВІЛЬНЕННЯ СУЧАСНИХ МОТОТРАНСПОРТНИХ
ЗАСОБІВ У ГАЛЬМУВАННІ НА ГОРИЗОНТАЛЬНОМУ
СУХОМУ АСФАЛЬТОБЕТОНІ 45

Верхивкер Я. Г., Мирошниченко Е. М. ВОЗМОЖНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ И УПАКОВКИ	55
Гайдамакіна Д. І., Смоліна О. М., Абросимова В. Г. ДО ПИТАННЯ ВИВЧЕННЯ НАТИСКУ ЯК ОЗНАКИ СТРУКТУРНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУХІВ	60
Ганзюк А. Л., Кравчук О. В., Гордєєв А. І. СПОСІБ ВИМІРЮВАННЯ КУТІВ ЗАГОСТРЕННЯ ТА ФОРМИ ЛЕЗА ПІД ЧАС ДОСЛІДЖЕННЯ ХОЛОДНОЇ ЗБРОЇ	67
Герасименко О. А. ОСОБЛИВОСТІ ПРИЗНАЧЕННЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЗА ЗЛОЧИНАМИ, ВЧИНЕНИМИ ГРУПОЮ ОСІБ	71
Головченко Л. М., Кісіль Н. В. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ В УКРАЇНІ	74
Джус О. В., Возняк О. М. АНАЛІЗ ВПЛИВУ ТЕХНІЧНОГО ОСНАЩЕННЯ ЗАСОБІВ ВАГОВИМІРЮВАЛЬНОЇ ТЕХНІКИ ТА ЇЇ ТЕХНІЧНОГО СТАНУ В МЕЖАХ ВИКОНАННЯ ЗАЛІЗНИЧНО-ТРАНСПОРТНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	79
Дзюбак К. М. «ЕКСПЕРТ З ПИТАНЬ ПРАВА» ЧИ «ЕКСПЕРТ У ГАЛУЗІ ПРАВА»?	83
Жеребко О. І. ВЕРСІЇ ЯК ОСНОВА ПЛАНУВАННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ	88
Жолудева Д. В., Рыбалко Е. Я. ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МОДИФИЦИРОВАННОГО МЕТОДА ВЕРОЯТНОСТНО-СТАТИСТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗНАЧЕНИЙ ИДЕНТИФИКАЦИОННОЙ ЗНАЧИМОСТИ ЧАСТНЫХ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНЫХ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ	92
Жук І. С., Пашкова О. М., ГУМОВІ МАТЕРІАЛИ ЯК ОБ'ЄКТИ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	97

Журавльова М. О., Янов Д. М. СЕКСУАЛІЗАЦІЯ ДІТЕЙ ТА ДИТЯЧА ПОРНОГРАФІЯ: ПРОБЛЕМИ ЕКСПЕРТНОЇ ПРАКТИКИ ІЗ ВИЗНАЧЕННЯМ «ДОЗВОЛЕНОГО» ТА «ЗАБОРОНЕНОГО»	101
Лькова Н. В. ЕКОНОМІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ РОЗРАХУНКІВ ТАРИФІВ ПЛАТНИХ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ, ЩО НАДАЮТЬСЯ ДЕРЖАВНИМИ ТА КОМУНАЛЬНИМИ УСТАНОВАМИ	106
Калініченко М. М. ПЕРЕРОБКА ЯК СПОСІБ ВИКОРИСТАННЯ ПЕРСОНАЖІВ В КОНТЕКСТІ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ	110
Катарага О. С., Петкович П. П. ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ СТОРОН ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	114
Кірін Р. С. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ НАУКОВОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ ТА КОМПЕТЕНТНОСТІ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ	119
Ковальчук О. Б. РОЗРОБКА МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ З ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИЧИН ТА НАСЛІДКІВ НЕДОТРИМАННЯ ВИМОГ ПРАВИЛ ОХОРОНИ ПРАЦІ ТА БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ	124
Кондратенко Н. В. ПОНЯТТЯ «ОЦІННЕ СУДЖЕННЯ» В СЕМАНТИКО-ТЕКСТУАЛЬНІЙ ЛІНГВІСТИЧНІЙ ЕКСПЕРТИЗІ	127
Корчевська Л. М. МЕТОДИКА ДОСЛІДЖЕННЯ СУДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПРИ ВИЯВЛЕННІ ПОДАТКОВИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ	130
Косигіна Н. А., Сакалюк В. Р. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПІДГОТОВКИ ТА ОФОРМЛЕННЯ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ПОЧЕРКОЗНАВЧИХ ЕКСПЕРТИЗ	134
Кравченко О. А., Заверико Р. О. АЛГОРИТМ ПОПЕРЕДНЬОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЧЕРКОВИХ ОБ'ЄКТІВ У КОПІЯХ ДОКУМЕНТІВ, ВИГОТОВЛЕНИХ ЕЛЕКТРОГРАФІЧНИМ СПОСОБОМ	139

Кралуєк М. О., Крупка Я. А., Яковлева Є. О. СТВОРЕННЯ ТА РОЗВИТОК СУДОВОЇ ГІРНИЧОТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ	145
Кривак Т. П. СУТНІСТЬ ПЛАНУВАННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ	151
Крижановська О. А., Гаврильченко Ю. В. ВПЛИВ АГРЕСИВНИХ ФАКТОРІВ НА ДОКУМЕНТ ПРИ ВСТАНОВЛЕННІ ЧАСУ НАНЕСЕННЯ РЕКВІЗИТІВ	156
Крохмаль Т. С., Шайхлісламова І. А. ДОСЛІДЖЕННЯ СУДОВОЮ ЕКСПЕРТИЗОЮ НЕЩАСНИХ ВИПАДКІВ НЕВИРОБНИЧОГО ХАРАКТЕРУ ЗІ СМЕРТЕЛЬНИМ НАСЛІДКОМ	160
Крупіца Д. О. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ КОРИГУВАНЬ ПРИ ПРОВЕДЕННІ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ З ОЦІНКИ НЕРУХОМОГО МАЙНА	163
Кузін М. О., Батіг А. В. ЕКСПЕРТНИЙ АНАЛІЗ ЗАЛІЗНИЧНО-ТРАНСПОРТНОЇ ПРИГОДИ, СПРИЧИНЕНОЇ ПАДІННЯМ ЛЮДИНИ ПІД КОЛЕСА ПОЇЗДА, ЩО РУХАЄТЬСЯ	167
Кузьменкова О. Ю. ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ОБЪЕКТОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ВОЛОКНИСТЫХ МАТЕРИАЛОВ ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ	174
Курдес О. В. НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ ВИДІВ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ СУДОВИХ ЕКСПЕРТІВ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ	178
Мінченко Д. А. СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА В АНГЛІЙСЬКОМУ ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	182
Мінченко Р. М. СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА ЯК ЗАСІБ ДОКАЗУВАННЯ В ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ УКРАЇНИ	187
Мещеряков В. М., Зелінська О. В. ВИКОРИСТАННЯ ПРИНЦИПУ ДИХОТОМІЇ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЗБИТКУ, НАНЕСЕНОГО ОБ'ЄКТУ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ ВНАСЛІДОК ПРОВЕДЕННЯ НЕСАНКЦІОНОВАНИХ РОБІТ	191

Мороз А. П. ДО ПИТАННЯ ПРО СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНУ ДЕТЕРМІНАЦІЮ СУЇЦИДУ СЕРЕД ЛІТНІХ ЛЮДЕЙ	195
Нардід Л. В., Пашкова О. М., Фесюнін В. М. КОМПОЗИЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ЯК ОБ'ЄКТИ ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	199
Нестор Н. В. ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В КОНТЕКСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД	203
Ніколайчук Т. В., Соломаха Ю. В. З ПРИВОДУ ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДПИСІВ, ЩО ВИКОНАНІ ОСОБАМИ ПОХИЛОГО ТА СТАРЕЧОГО ВІКУ	208
Окуневич І. Л. ДОГОВІР ПОЗИКИ, ЯК ОБ'ЄКТ ДОСЛІДЖЕННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	211
Панченя Д. Н. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ВОЛОКНИСТОЙ ПРИРОДЫ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	215
Петренко Я. А. ОСОБЛИВОСТІ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ФАКТУ ЗАБРУДНЕННЯ ЗЕМЕЛЬ ПІД ЧАС ВИКОНАННЯ СУДОВОЇ ІНЖЕНЕРНО-ЕКОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	220
Петрова І. А. СУТНІСТЬ ПРИНЦИПІВ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	224
Полтавський А. О. ДО ПИТАННЯ МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКСПЕРТИЗИ ПАП'ЯРНИХ УЗОРІВ ЛЮДИНИ	229
Романовська Л. А. НЕЗАЛЕЖНІ ФАХОВІ ЕКСПЕРТИЗИ ЯК ОДНА З ФОРМ ОПТИМІЗАЦІЇ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ	234
Рыбальский О. В., Соловьев В. И., Журавель В. В., Шабля А. Н., Тимко Е. В. НОВЫЙ КОМПЛЕКТ ЭКСПЕРТНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ	239

Сімакова-Єфремян Е. Б. РІЗНІ ФОРМИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ – ПОТУЖНИЙ ВАЖИЛЬ ВПЛИВУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЕКСПЕРТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОСУДДЯ В ДЕРЖАВІ	244
Самойленко І. М. ВИКОРИСТАННЯ ЕКПЕРТОМ-БАЛІСТОМ МАТЕРІАЛІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	248
Самойленко О. А., Жданова І. Є., ДО ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИХ ОСНОВ ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ІЗ ПРОТИДІЇ ІНТЕРНЕТ-ШАХРАЙСТВАМ	252
Силенок К. П. АЕРОФОТОЗЙОМКА ЯК МЕТОД СУДОВОЇ ІСТОРИКО-АРХЕОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК	255
Симоненко В. П. ВИРІШЕННЯ ПИТАНЬ ПО ВИЗНАЧЕННЮ МЕЖ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК ПРИ ПРОВЕДЕННІ ЕКСПЕРТИЗ У ЦИВІЛЬНИХ СПРАВАХ	258
Смирнов О. О., Проскуріна В. О., Смирнова Ю. О. МОЖЛИВОСТІ РЕНТГЕНФЛУОРЕСЦЕНТНОГО МЕТОДУ АНАЛІЗУ В КРИМІНАЛІСТИЧНІЙ ЕКСПЕРТИЗИ МЕТАЛІВ І СПЛАВІВ	262
Соколовська І. М., Кунділовська Т. А. ОСНОВНІ ВИМОГИ ЩОДО ЯКОСТІ ТЕКСТИЛЬНИХ ТОВАРІВ	266
Солопова А. В. СПЕЦІАЛЬНІ МЕТОДИ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В РАЗІ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКУМЕНТІВ	272
Спіцина Г. О., Гаспарян С. Г., Полянський А. О. ОПТИМІЗАЦІЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ УКРАЇНИ ЯК НАУКОВА ПРОБЛЕМА	277
Стаднік О. Ф. ПРАВОВИЙ СТАТУС КЕРІВНИКА СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ УСТАНОВИ	281
Стойкова Т. В. АКТУАЛЬНІСТЬ І СПЕЦИФИКА ТОВАРОВЕДЧЕСКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ В БОЛГАРИИ	286

Струк І. О.

МЕТОДИЧНІ ЗАСОБИ ДОСЛІДЖЕННЯ
ОРИГІНАЛЬНОСТІ ПЕРСОНАЖІВ. 292

Тищенко В. В., Белік Л. С.

ВИКРИВАЧІ ЯК ОКРЕМИЙ ІНСТИТУТ ІНФОРМАЦІЙНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В РОЗСЛІДУВАННІ КОРУПЦІЙНИХ
КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ. 296

Товкач С. П.

ДЕЯКІ ПИТАННЯ ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ
В СУДОВО-ПСИХОЛОГІЧНІЙ ЕКСПЕРТИЗИ НЕПОВНОЛІТНИХ
ПІДОЗРЮВАНИХ (ОБВИНУВАЧЕНИХ). 300

Товмасян А. Г., Восканян П. С.

АНАЛИЗ СТАТДАННЫХ ПО ОБНАРУЖЕННЫМ НАРКОТИЧЕСКИМ
СРЕДСТВАМ В РАМКАХ ВЫПОЛНЕННЫХ
В НАЦИОНАЛЬНОМ БЮРО ЭКСПЕРТИЗ РА ЭКСПЕРТНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ЗА ПЕРИОД 2016–2020 ГОДЫ. 304

Третьяк М. А., Третьяк Р. А.

ПРАВОВІ КОЛІЗІЇ ЗЕМЕЛЬНОГО
ТА ПРИРОДООХОРОННОГО ЗАКОНОДАВСТВА. 314

Трифџуцан В. И., Гросу Василе

ПРОВЕДЕНИЕ СУДЕБНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ВОДЫ
ПОСЛЕ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ
И МЕЖДУНАРОДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБЩИМИ ПРИРОДНЫМИ
РЕСУРСАМИ В УСЛОВИЯХ КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ. 318

Уласевич А. С.

ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ
У СФЕРІ СУДОВО-ЕКСПЕРТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ. 322

Федоренко В. Л., Фоя О. А., Чабанець Т. М.

ЗОБРАЖЕННЯ ЧИ ІМІТАЦІЯ ТОРГОВЕЛЬНОЮ
МАРКОЮ ДЕРЖАВНОГО ГЕРБА УКРАЇНИ
ЯК ОБ'ЄКТ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
З ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ. 326

Філіпенко Н. Є., Андренко С. О.

ОКРЕМІ ПИТАННЯ ОПТИМІЗАЦІЇ КРИМІНОЛОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
СУДОВО-ЕКСПЕРТНИХ УСТАНОВ УКРАЇНИ. 332

Холодова О. Ю.

ВПРОВАДЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ТОВАРОЗНАВЧОЇ ЕКСПЕРТИЗИ
В СУДОВУ ПРАКТИКУ. 336

Холутенко В. П., Холутенко А. В. АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ З ПИТАНЬ ОПОДАТКУВАННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ В УМОВАХ ПОРУШЕННЯ МИТНОГО РЕЖИМУ «ТРАНЗИТ»	340
Хох А. Н., Звягинцев В. Б. МОДЕЛИРОВАНИЕ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ УСЛОВИЙ СЛУЖБЫ И ХРАНЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЗАДАЧАМ СУДЕБНОЙ ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЕКСПЕРТИЗЫ	347
Цибух Л. М. ПРОБЛЕМА ВИЯВЛЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНОГО НАСИЛЛЯ	351
Чекін Д. О. ДО ПИТАННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З НЕЗАКОННИМ ЗБУТОМ НАРКОТИЧНИХ РЕЧОВИН ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	355
Юрець О. І., ЩОДО ПИТАНЬ ОБМЕЖЕНЬ У ВИКОРИСТАННІ ЗЕМЕЛЬ ПРИ ВИГОТОВЛЕННІ ДОКУМЕНТАЦІЇ ІЗ ЗЕМЛЕУСТРОЮ ТА ПРОВЕДЕННІ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ	358
Яроцкая Ю. А., Бондарёнок В. О. ЗНАЧЕНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ НЕВЕРБАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПОЛИКОДОВЫХ ТЕКСТОВ	363
Яценко І. В., Дереча Л. М., Париловський О. І. НОВІТНІ НАУКОВІ Й ПРАКТИЧНІ ЗДОБУТКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУДОВО-ВЕТЕРИНАРНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ЖИВИХ ТВАРИН В УКРАЇНІ	368

Наукове видання

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА КРИМІНАЛІСТИКИ

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції

03 вересня 2021 року

Технічне редагування
Верстання
Дизайн обкладинки

Тетяна Шутова
Тихон Мартиненко
Валерія Савельєва



Г Е Л Ь В Е Т И К А
ВИДАВНИЧИЙ ДІМ

WWW.HELVETICA.UA

Підписано до друку 02.09.2021 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний. Гарнітура Droid.
Цифровий друк. Ум. друк. арк. 22,20. Тираж 300.
Замовлення № _____.
Віддруковано з готового оригінал-макета.

Видавництво і друкарня –
Видавничий дім «Гельветика»
65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглєзі, 6/1
Телефони: +38 (048) 709 38 69,
+38 (095) 934 48 28, +38 (097) 723 06 08
E-mail: mailbox@helvetica.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 6424 від 04.10.2018 р.