

- кібератаки у сфері оборони - 73,76%;
- кібератаки як елемент гібридної війни проти України – 72,22%;
- кібератаки у сферах: фінанси / банки / страхування – 70,97%;
- кібератаки у сфері безпеки – 68,45%;
- кібератаки у сфері економіки – 65,36%;
- витік інформації (Information leakage) – 62,33%;
- кібератаки у сферах інформація та комунікацій – 61,28%;
- злом (порушення) даних (Data breaches) – 60,73%;
- кіберзагрози, пов'язані із впровадженням новітніх технологій: поширення кіберзлочинності – 60,52%;
- крадіжка особистих даних (Identity theft) – 60,06%.

Згідно рекомендацій ризик-менеджменту зазначені загрози потребують застосування невідкладних заходів щодо зменшення ризику їх поширення.

Висновки. Проведений аналіз загроз у сфері кібербезпеки не є остаточним та потребує більш глибокого дослідження з використанням більш широкого масиву даних та інформації, застосування сучасних методів та інструментів аналізу. Поряд з цим, достатньо показовими є використані у дослідженні статистичні дані та матеріали опитування експертів НСКБ, що дозволило ідентифікувати загрози у сфері кібербезпеки та на основі оцінювання експертним середовищем здійснити їх рейтингування за рівнем ризику, визначивши найважливіші, що потребують невідкладного впровадження заходів щодо зниження ризику їх поширення.

Література:

1. Директива Європейського Парламенту і Ради (ЄС) 2016/1148 від 6 липня 2016 року про заходи для високого спільного рівня безпеки мережевих та інформаційних систем на території Союзу. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_013-16/find?text=%F0%E8%E7%E8%EA
2. Резолюція Генеральної Асамблеї ООН 57/329, принята на 78 пленарному засіданні 57-ї сесії. 20 грудня 2002 року. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/555/24/PDF/N0255524.pdf?OpenElement>
3. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року "Про Стратегію національної безпеки України". URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392/2020#Text>
4. Pro osnovni zasady zabezpechennya kiberbezpeky Ukrayiny: Zakon Ukrayiny № 720-IX vid 17.06.2020, VVR, 2020, № 47, st. 408. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2163-19#Text>
5. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 грудня 2021 року "Про План реалізації Стратегії кібербезпеки України". URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/37/2022#Text>
6. Пропозиції до політики щодо реформування сфери кібербезпеки в Україні. Матеріал для обговорення. URL: https://parlament.org.ua/wp-content/uploads/2017/12/au_White-book-on-cybersecurity-draft_5.pdf
7. ДСТУ ISO 31000:2018 Менеджмент ризиків. Принципи та настанови (ISO 31000:2018, IDT). URL: https://zakon.isu.net.ua/sites/default/files/normdocs/dstu_iso_31000_2018.pdf

АНАЛІЗ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ ЯК МЕТОД ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ ПІДРОЗДІЛАМИ КІБЕРБЕЗПЕКИ ТА КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

Заєць Олександр Михайлович

кандидат юридичних наук, доцент

член Української аналітичної групи

International Association of Crime Analysts IACA

Соціальні мережі зараз є сильним засобом комунікації мільйонів людей. Під соціальною мережею розуміється безліч об'єктів (крапок, вершин, агентів), які можуть вступати у взаємодію один з одним. З формальної точки зору такі мережі зручно представляти у графічному вигляді та застосовувати до них аналітичні моделі. [1, С. 5]

На відміну від класичної мережі та соціальної групи, наприклад, вчених, інженерів, лікарів, соціальну спільність, що діє в Інтернет середовищі (соціальна мережа), допускає оперативне вивчення, вимірювання та класифікацію – шляхом інтегрованих у керуюче програмне середовище модулів статистики, аналізу та прогнозування.

Соціальна мережа на сьогоднішній день є ідеальним місцем для отримання інформації про людей. За різними даними та критеріями можна отримати велику кількість інформації, яка буде корисною для правоохоронних органів.

Аналіз соціальних мереж (англ. Social Network Analysis) – це дослідження соціальних мереж, що розглядає соціальні відносини в термінах теорії мереж. Ці терміни включають поняття вузла (відображає окремого учасника в межах мережі) і зв'язку (відображає такі відносини між індивідами, як дружба, спорідненість, становище в організації, інтимні відносини тощо). Ці мережі часто описуються як соціально-мережеві схеми, де вузли представлені як крапки, а зв'язки представлені як лінії. [2, С. 10]

У рамках теорії складних мереж вивчаються мережеві характеристики не лише з точки зору топології мереж, але і статистичні феномени, розподіл ваг окремих вузлів і ребер, ефекти протікання і провідності. Попри те, що в розгляд теорії складних мереж потрапляють різні мережі (електричні, транспортні, інформаційні), найбільший внесок у розвиток цієї теорії внесли дослідження саме соціальних мереж. У теорії складних мереж виділяють три основні напрями:

- дослідження статистичних властивостей, які характеризують поведінку мереж;
- створення моделей мереж;
- прогнозування поведінки мереж при зміні структурних властивостей.

Аналіз джерела даних може призвести до виявлення різних артефактів, таких як повідомлення, листи, дзвінки, зображення, текстові документи, відео, дані реєстру тощо. Серед них можна знайти список контактів, отриманих, наприклад, з історії миттєвих повідомлень.

Контакт – інформація, що характеризує людину чи групу осіб. Контакт може бути отриманий з таких джерел: дзвінки; голосові повідомлення; короткі текстові повідомлення; миттєві повідомлення; електронні листи; адресна книга мобільного телефону; інформації про аналізований пристрій. Відповідно, контакт може містити назву облікового запису, псевдонім, адреса електронної пошти, телефонні номери, ім'я, прізвище, назва компанії тощо. Наприклад, з електронного листа витягуються контакти відправника, одержувачів, одержувачів копії листа та прихованих одержувачів копії листа.

Взаємодія – це факт передачі даних між контактами. Наприклад, дзвінок, голосове повідомлення, коротке текстове повідомлення, миттєве повідомлення або електронний лист. У деяких контактів може бути взаємодія з іншими контактами, якщо вони, наприклад, отримані з адресної книжки мобільного телефону. Також зауважимо, що взаємодії існують лише між контактами одного типу. Наприклад, вилучені дані не надають інформації про взаємодії між контактом, отриманим з електронного листа, та контактом з історії голосових повідомлень.

Аналітик може припустити, що пара контактів належить одній й тій самій людині, отже існує взаємодія для людей, представленими контактами різних типів, але напевно стверджувати цього не можна.

Для автоматизації аналізу соціальних зв'язків необхідно заздалегідь знаходити і об'єднувати контакти, що належать тим самим особам. Таким чином аналітик зможе аналізувати не окремі повідомлення та дзвінки, а соціальні взаємодії між людьми загалом.

Сутність – людина чи група осіб, представлені ідентифікуючими даними (кожна характеристика може бути кілька разів): назва облікового запису; адреса електронної пошти; номер телефону; прізвище; ім'я; псевдонім. Для пари контактів можуть бути взаємодії між ними, отже між сутностями, як об'єднаннями контактів, також може бути взаємодія. Між двома сутностями існує зв'язок, якщо відбувся хоча б один факт взаємодії між ними. Кожний зв'язок має вагу, що характеризує його значимість. [3, С. 45-46] Значення ваги залежить від типу, кількості та часу взаємодій. Нижче вказані взаємодії в порядку зменшення значимості: дзвінок; голосове повідомлення; коротке текстове повідомлення; миттєве повідомлення;

електронний лист. Наприклад, дзвінок вважається більш значним типом взаємодії, ніж електронний лист. Використання телефону передбачає спілкування тет-а-тет і велику залучення до діалогу, тоді як у листа можуть бути кілька одержувачів, і відповідь на нього може прийти через кілька годин чи навіть днів.

Кількість взаємодій також свідчить про ступінь близькості між людьми. Так зв'язку з найбільшою кількістю взаємодій найчастіше вказують на родичів, близьких друзів чи обговорення якоїсь спільної справи.

Крім контактів, що належать реальним людям, існують електронні адреси компаній, що розсилають рекламні пропозиції або новини, спам-боти тощо. Вони зазвичай надсилають безліч листів або повідомлень за короткий часовий проміжок, але це не значить, що вони мають високу цінність. Тому для оцінки значущості варто враховувати час взаємодій між сутностями.

Візуальне уявлення соціальних мереж важливо для розуміння даних мережі та передачі результатів аналізу. Найчастіше аналітичне програмне забезпечення має модулі для візуалізації мережі. Дослідження даних здійснюється шляхом відображення вузлів та зв'язків у різних шарах, а також присвоювання вузлам кольорів, розмірів та інших додаткових властивостей. Візуальне подання мереж може виступати як потужний метод передачі складної інформації, але слід бути обережним при інтерпретації вузлів, ґрунтуючись виключно на відображенні, так як структурні особливості, які кращим чином охоплює кількісний аналіз, можуть бути спотворені.

У соціальних мережах існують поняття «збалансованих» та «незбалансованих» циклів. Під збалансованим циклом мається на увазі такий цикл, у якому результат усіх міток позитивний. Збалансовані цикли є групою людей, членам якої не хотілося б змінювати свою думку про інших членів групи. Незбалансовані цикли представляють групу людей, члени якої легко змінюють свою думку про інших членів групи.

Аналіз соціальних мереж активно використовується у розвідувальних, контррозвідувальних та правоохоронних заходах. Ця техніка дозволяє аналітикам відобразити на карті нелегальну чи приховану організацію, таку як шпигунське коло, організовану злочинну громаду чи вуличну банду. Правоохоронні органи використовують програми масових систем електронного спостереження для генерації даних, необхідних для представлення цього аналізу в терористичних осередках та інших мережах, що мають відношення до національної безпеки. У процесі мережного аналізу проводиться пошук у глибину на три вузли. Після того як завершилося початкове відображення соціальної мережі, виконується аналіз визначення структури мережі і, наприклад, лідера мережі. Це дозволяє військовим чи правоохоронним органам завдати нищівних ударів по захопленню чи знищенню найбільш значущих цілей, які займають лідерські позиції, що призводить до порушення функціонування мережі.

Можна досліджувати групові структури та потоки інформації на схемі мережі, фокусуючись на взаємозв'язках між об'єктами. Цей тип аналізу називається аналізом соціальних мереж. Організаційні теорії комбінуються з математичними моделями, що дає можливість зрозуміти динаміку цікавих для нас груп і організацій.

IBM i2 аналітика забезпечує потужний аналіз та надає допомогу можливості візуалізації, щоб допомогти підвищити продуктивність аналітики і скоротити час, необхідний для доставки високого значення інтелекту в межах швидко зростаючих наборів даних [5, С.82]. У сфері кримінального аналізу i2, як правило, застосовується із програмними продуктами iBase, iBridge, iGlass, Analyst's Workstation . IBM i2 Analyst's Workstation об'єднує можливості Analyst's Notebook, iBase, iGlass (компонента, що полегшує побудову графіків); дає змогу інтегруватися з GIS-технологіями (технологічна основа створення географічних інформаційних систем, що дозволяють реалізувати їхні функціональні можливості) та іншими технологіями аналітичної обробки даних, зокрема аналізу соціальних мереж. [6, С. 35; 7, С. 29]

Структура мережі може визначати:

- Продуктивність мережі в цілому та її здатність досягти своїх ключових цілей.

- Неочевидні характеристики мережі, наприклад існування меншої підмережі, що працює всередині мережі.
- Взаємозв'язки між значущими людьми, що цікавлять нас, становище яких дозволяє найбільш сильно впливати на решту мережі.
- Наскільки безпосередньо та швидко передається інформація між людьми у різних частинах мережі. [8, С. 20]

У високоцентралізованій мережі є один об'єкт, який контролює усі інформаційні потоки. У менш сильно централізованій мережі немає такої єдиної точки відмови. Люди можуть надсилати один одному інформацію, навіть якщо деякі канали зв'язку заблоковані. Зміна показника центральності, який використовується для аналізу схеми, дозволяє вивчити різну інформацію про елементи схеми.

Методи аналізу соціальної мережі дають деякі корисні інструменти для вирішення одного з найважливіших аспектів соціальної структури: джерела та розподіл влади. Вид (тип) мережі говорить про те, що влада окремих людей не є індивідуальним атрибутом, а випливає з їхніх відносин з іншими. [9]

Нелегальні мережі відрізняються від звичайних мереж, оскільки вони повинні приховувати свою діяльність від зовнішніх контролюючих факторів – правоохоронних органів. Потреба в таємниці веде конспіративних учасників до приховування своєї діяльності шляхом створення розкиданих мереж.

Література:

1. Ланде Д.В., Субач І.Ю. Візуалізація та аналіз мережевих структур. Навчальний посібник. К.: ІСЗЗІ КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2020. 79 с.
2. Ланде Д.В., Субач І.Ю., Бояринова Ю.Є. Основи теорії і практики інтелектуального аналізу даних у сфері кібербезпеки: навчальний посібник. К.: ІСЗЗІ КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2018. 300 с. ISBN 978-966-2577-12-9.
3. Снарский А.А., Ландэ Д.В. Моделирование сложных сетей: учебное пособие. К.: Инжиниринг, 2015. 212 с. ISBN 978-966-2344-44-8.
4. Albert-László Barabási. Network Science. Cambridge University Press, 2016.
5. Zaiets O.M. Application software IBM I2 ANALYST'S NOTEBOOK in law enforcement Ukraine for pretrial investigation of criminal offenses. *European Reforms Bulletin*. 2016. № 1. P. 82-87.
6. Amy N. Langville, Carl D. Meyer. Google's PageRank and beyond: the science of search engine rankings. Princeton University Press, 2006. ISBN: 0691122024, 9780691122021.
7. Social Networks Visualizer. Software Requirements Specification Version 1.0. Faculty of Natural Sciences Aristotle University of Thessaloniki, 2012.
8. Mark Newman, Albert-László Barabási, Duncan J. Watts. The Structure and Dynamics of Networks (Princeton Studies in Complexity). Princeton University Press, 2006. ISBN: 0691113572, 9780691113579.
9. Ken Cherven. Network Graph Analysis and Visualization with Gephi. Packt Publishing, 2013. ISBN 78-1-78328-013-1.
10. Emden R. Gansner and Eleftherios Koutsoos and Stephen North. «Drawing Graphs with dot». Dot User's Manual. AT&T Bell Labs, January 5, 2015.
11. Ken Cherven. Mastering Gephi Network Visualization. Packt Publishing, 2015. ISBN 78-1-78398-734-4.
12. John W. Foreman. Data Smart. Using Data Science to Transform Information into Insight. Wiley, 2013. ISBN 111-8-66146-X, 978-1-11866-146-8.

OPEN SOURCE INTELLIGENCE TASKS

Lawlor Susan M.
An Garda Síochána
National Police and Security Service,
Ireland

Open-Source Intelligence (OSINT) is the collecting information from publicly available sources, such as the Internet, media, social networks, official documents, etc. OSINT is one of the most important intelligence activities in the modern world because it provides information about a



**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**«КІБЕРБЕЗПЕКА В УКРАЇНІ: ПРАВОВІ
ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПИТАННЯ»**

Матеріали
міжнародної науково-практичної
конференції
(17 листопада 2023 р.)

м. Одеса
2023

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ



**КІБЕРБЕЗПЕКА В УКРАЇНІ:
ПРАВОВІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПИТАННЯ**

**International scientific-practical conference
«Cybersecurity in Ukraine: Legal and Organizational Issues»**

**Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
17 листопада 2023 року**

Одеса
ОДУВС
2023

рекомендовано до друку рішенням кафедри кібербезпеки та інформаційного
забезпечення
Одеського державного університету внутрішніх справ

Всі матеріали надані в авторській редакції та виражають
персональну позицію учасника конференції

Кібербезпека в Україні: правові та організаційні питання: матеріали міжн.
наук. практ. конф., м. Одеса, 17 листопада 2023 р. Одеса : ОДУВС, 2023. --
- 168 с.

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих
на міжнародну науково-практичну конференцію «Кібербезпека в Україні:
правові та організаційні питання», яка відбулася на базі кафедри кібербезпеки
та інформаційного забезпечення Одеського державного університету
внутрішніх справ 17 листопада 2023 року.

У матеріалах конференції приділено увагу актуальним теоретичним та
практичним проблемам забезпечення інформаційної безпеки в Україні.
Висвітлюється широкий спектр питань, пов'язаних з удосконаленням правового
регулювання та адміністративно-правового забезпечення кібербезпеки в
Україні. Розглянуто використання інформаційних систем, технологій та
інформаційно-аналітична діяльність правоохоронних підрозділів у боротьбі з
злочинністю та надано обґрунтовані рекомендації щодо вдосконалення
підготовки персоналу для боротьби з кіберзлочинністю в Україні.

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції адресовано
вченим, працівникам правоохоронних органів, аспірантам (ад'юнктам),
здобувачам вищої освіти першого та другого півня освіти.

© ОДУВС, 2023

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	3
СЕКЦІЯ 1.	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	
ПРОБЛЕМИ ПРОТИДІЇ КІБЕРТЕРОРИЗМУ В КОНТЕКСТІ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ: КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИЙ ВИМІР	4
<i>Данильченко Юрій Броніславович</i> - доктор юридичних наук, доцент, старший науковий співробітник відділу кримінологічних досліджень Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України	
БОРОТЬБА З КІБЕРЗАГРОЗАМИ У ПРОВІДНИХ ДЕРЖАВАХ АЗІЇ	6
<i>Пядишев Володимир Георгійович</i> - доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення, Одеський державний університет внутрішніх справ	
КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ, ЯК СУЧАСНЕ ЯВИЩЕ; МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПРОТИДІЇ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ	9
<i>Д'яков Андрій Володимирович</i> - кандидат технічних наук, доцент кафедри інформаційного та аналітичного забезпечення діяльності правоохоронних органів факультету №2 ПФПНП ЛьвДУВ	
<i>Зачек Олег Іванович</i> - кандидат технічних наук, доцент, заступник завідувача кафедри інформаційного та аналітичного забезпечення діяльності правоохоронних органів факультету №2 ПФПНП ЛьвДУВ	
<i>Магеровська Тетяна Валеріївна</i> - кандидат фізико-математичних наук, доцент, доцент кафедри інформаційного та аналітичного забезпечення діяльності правоохоронних органів факультету №2 ПФПНП ЛьвДУВ	
ПОЛІЦЕЙСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ, КЕРОВАНА РОЗВІДУВАЛЬНОЮ АНАЛІТИКОЮ: АНАЛІЗ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ	11
<i>Єфремідзе Євгеній Сергійович</i> - слухач 2 курсу ШБ, спеціальність 124 «Системний аналіз», Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Мельнікова Олена Олександрівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент, викладач кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ОГЛЯД СТАНДАРТІВ УПРАВЛІННЯ ТА ОЦІНКИ РИЗИКІВ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ	12
<i>Корольков Роман Юрійович</i> - кандидат технічних наук, доцент кафедри інформаційної безпеки та наноелектроніки Національний університет «Запорізька політехніка»	
<i>Коцюруба Р. Б.</i> - здобувач освітнього ступеня магістр, спеціальності 125 «Кібербезпека та захист інформації» Національний університет «Запорізька політехніка»	
ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ПОЛІЦЕЙСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	15
<i>Манжай Олександр Володимирович</i> - кандидат юридичних наук, професор, завідувач кафедри протидії кіберзлочинності факультету № 4 Харківський національний університет внутрішніх справ	
АНАЛІЗ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	18
<i>Панченко Євгеній Вікторович</i> - начальник 4-го управління (оперативно-аналітичного забезпечення та аналізу відкритих джерел) Департаменту кіберполіції Національної поліції України, старший науковий співробітник аналітичного відділу (Центр кримінальної аналітики) Національної академії внутрішніх справ	
ДО ПИТАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОНЯТТЯ «ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА»	21
<i>Гончаров Микола Вікторович</i> - аспірант кафедри теорії, історії права і держави конституційного права Навчально-наукового інституту права Університету державної фіскальної служби України	
<i>Гончаров Андрій Вікторович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри інтелектуальної власності і приватного права Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»	
КІБЕРПОЛІЦІЯ ЯК СПЕЦІАЛІЗОВАНА ОДИНИЦЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ. СПЕЦИФІЧНІ ПИТАННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ КІБЕРПОЛІЦІЇ	23
<i>Федчак Ігор Андрійович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри інформаційного та аналітичного забезпечення діяльності правоохоронних органів факультету №2 ПФПНП ЛьвДУВ	
<i>Огірко Ольга Ігорівна</i> - кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри інформаційного та аналітичного забезпечення діяльності правоохоронних органів факультету №2 ПФПНП ЛьвДУВ	
<i>Галайко Т.В.</i> - доцент кафедри інформаційного та аналітичного забезпечення діяльності правоохоронних органів факультету №2 ПФПНП ЛьвДУВ	
ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ OSINT ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З КІБЕРБЕЗПЕКИ	24
<i>Онищенко Юрій Миколайович</i> - кандидат наук з державного управління, доцент, заступник декана з навчально-методичної роботи факультету № 4 (Кіберполіції) Харківський національний університет внутрішніх справ	

ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ДОКТРИНИ КІБЕРБЕЗПЕКИ	26
<i>Безуглий Леонід Анатолійович</i> - кандидат юридичних наук, головний спеціаліст відділу координації первинної професійної підготовки та професійного навчання Управління освітньої діяльності Департаменту освіти, науки та спорту МВС	
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРАВООХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇХ ПРОБЛЕМАТИКА	29
<i>Форос Ганна Володимирівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент, завідувачка кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ,	
<i>Вівровський Михайло</i> - курсант 3 курсу ФПФОДР Одеський державний університет внутрішніх справ	
АНАЛІЗ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ДЛЯ ОПЕРАТИВНОГО МОНІТОРИНГУ ТА СКЛАДНОГО УПРАВЛІННЯ ПОДІЯМИ В ГАЛУЗІ БЕЗПЕКИ	31
<i>Балтовський Олексій Анатолійович</i> - доктор технічних наук, доцент, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПРАВ ТА СВОБОД В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	33
<i>Мельнікова Олена Олександрівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент, викладач кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
СТРУКТУРА КОМПЕТЕНТНОСТІ ЮРИСТІВ В ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЯХ	25
<i>Онищенко Денис Рафетович</i> - слухач 2 курсу магістратури ІПБ, спеціальність 124 «Системний аналіз» Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Мельнікова Олена Олександрівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент, викладач кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ОПТИМІЗАЦІЯ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ В КОНТЕКСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	36
<i>Прохорчук Євген Олександрович</i> - слухач 2 курсу магістратури ІПБ, спеціальність 124 «Системний аналіз» Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Мельнікова Олена Олександрівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент, викладач кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ОСНОВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ УКРАЇНИ	38
<i>Калугін Володимир Юрійович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Бовтенко Денис Генадійович</i> - слухач 2 курсу магістратури ІПБ, спеціальність 124 «Системний аналіз» Одеський державний університет внутрішніх справ	
ВИКОРИСТАННЯ ПРОГРАМИ КОМП'ЮТЕРИЗАЦІЇ COMPSTAT У ДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦЕЙСЬКИХ УПРАВЛІНЬ США	39
<i>Тодоров Василь Іванович</i> - слухач 2 курсу магістратури ІПБ, спеціальність 124 «Системний аналіз» Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Мельнікова Олена Олександрівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент, викладач кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ ТА ПРОТИДІЇ КІБЕЗЛОЧИННОСТІ СПІВРОБІТНИКАМИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	41
<i>Форос Ганна Володимирівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент, завідувачка кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Шимко Діана Сергіївна</i> - слухачка 1 курсу магістратури ФПФОДР Одеський державний університет внутрішніх справ	
ОСОБЛИВОСТІ ЗМІН КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КІБЕРЗЛОЧИНИ В УКРАЇНІ	43
<i>Лучик Василь Єфремович</i> - доктор економічних наук, професор кафедри протидії кіберзлочинності факультету №4 Харківського національного університету внутрішніх справ	
<i>Кочин Владислав Дмитрович</i> - здобувач вищої освіти	
ЗАСТОСУВАННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ФІКСАЦІЇ ВОЄННИХ ЗЛОЧИНІВ	45
<i>Лучик Світлана Дмитрівна</i> - доктор економічних наук, професор, професор кафедри протидії кіберзлочинності Харківський національний університет внутрішніх справ	
<i>Столик Денис</i> - курсант спеціальності «Кібербезпека», Харківський національний університет внутрішніх справ	
ПИТАННЯ ДОКАЗУВАННЯ В КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ, ЩОДО ПРОТИПРАВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, СПРЯМОВАНОЇ НА УХИЛЕННЯ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ, ЗБОРІВ (ОБОВ'ЯЗКОВИХ ПЛАТЕЖІВ)	47
<i>Григоращенко Олександр Вікторович</i> - аспірант Одеського державного університету внутрішніх справ	

АНАЛІЗ СУЧАСНИХ СТЕГАНОГРАФІЧНИХ МЕТОДІВ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ	49
<i>Шустова Майя Олександрівна</i> - студент 2 курсу ОПП «Кримінальний аналіз» відділення підготовки студентів заочної форми навчання інституту права та безпеки Одеський державний університет внутрішніх справ	
ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ЯК СКЛАДОВА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	51
<i>Сидора Данила Олександрович</i> - курсант 3 курсу факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Калугін Володимир Юрійович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ КІБЕРГРАМОТНОСТІ ПРАЦІВНИКІВ РІЗНИХ РІВНІВ ОРГАНІЗАЦІЙ ЯК СКЛАДОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ СУСПІЛЬСТВА	52
<i>Марчук Олександр Юрійович</i> - студент 2 курсу ОПП «Кримінальний аналіз» відділення підготовки студентів заочної форми навчання інституту права та безпеки Одеський державний університет внутрішніх справ	

СЕКЦІЯ 2. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ ВІД КІБЕРЗАГРОЗ

TOPICAL ISSUES OF CYBERSECURITY UNDER MARTIAL LAW	54
<i>Anisimov Dmytro Oleksiiovych</i> - doctor of philosophy in law, lecturer at the department of special physical training of the Dnipropetrovsk state university of internal affairs	
ЗАХИСТ КРИТИЧНО ВАЖЛИВИХ КІБЕР-АКТИВІВ	55
<i>Демедюк Сергій Васильович</i> - кандидат юридичних наук, заступник Секретаря Ради національної безпеки і оборони України	
КІБЕРТЕРОСТИЧНІ ЗАГРОЗИ БЕЗПЕКОВОМУ ПРОСТОРУ УКРАЇНИ: ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ ТА ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ	58
<i>Барабаш Ольга Олегівна</i> - докторка юридичних наук, професорка, професорка кафедри загально-правових дисциплін Інституту права Львівського державного університету внутрішніх справ	
ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНАХ	60
<i>Виганяйло Світлана Миколаївна</i> - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри соціально-економічних дисциплін Сумська філія Харківського національного університету внутрішніх справ	
КІБЕРБЕЗПЕКА ПОЛІГРАФОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В ПУБЛІЧНІЙ СЛУЖБІ УКРАЇНИ	62
<i>Здебський Дмитро Володимирович</i> - аспірант 2-го курсу заочної форми навчання докторантури та аспірантури Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Ісмайлов Карен Юрійович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
INTERNATIONAL EXPERIENCE IN COUNTERING CYBERBULLYING OF CHILDREN IN THE INFORMATION ENVIRONMENT	65
<i>Pisotska Karina</i> - doctor of Philosophy in Law, Associate Professor of the Department of Administrative Law, Process and Administrative Activities of Dnipropetrovsk State University of internal affairs	
<i>Voronin Artem</i> - graduate of the 2nd year of the Dnipropetrovsk state university of internal affairs	
ПРАВОВІ ЗАСАДИ КІБЕРЗАХИСТУ ОБ'ЄКТІВ КРИТИЧНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ	66
<i>Пекарський Сергій Петрович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри оперативно-розшукової діяльності та інформаційної безпеки Донецький державний університет внутрішніх справ	
ПРОТИДІЯ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	68
<i>Гребенюк Андрій Миколайович</i> - кандидат технічних наук, доцент, завідувач кафедри економічної та інформаційної безпеки Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ	
<i>Нянченко Д.О.</i> - курсант 2-го курсу ННППФПНП Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ	
РОЗРОБКА МЕТОДІВ ТА АЛГОРИТМІВ ПРОГНОЗУВАННЯ ПОТЕНЦІЙНИХ ТА РЕАЛЬНИХ ЗАГРОЗ ІНФОРМАЦІЇ	69
<i>Логінова Наталія Іванівна</i> - кандидат педагогічних наук, доцент, завідувачка кафедри інформаційних технологій Національний університет «Юридична академія»	

ІНТЕРНЕТ-ШАХРАЙСТВА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	71
<i>Колісник Тетяна Петрівна</i> - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри протидії кіберзлочинності факультету № 4 Харківського національного університету внутрішніх справ	
<i>Круцкевич Кіріл Олександрович</i> - курсант 4 курсу факультету № 4 Харківського національного університету внутрішніх справ	
РОЛЬ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПИТАННЯХ ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМ ЗАХИСТУ ВІД КІБЕРЗАГРОЗ	74
<i>Синиціна Юлія Петрівна</i> - кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри економічної та інформаційної безпеки, Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ DESERTION У БОРОТБІ З КІБЕРЗАГРОЗАМИ	75
<i>Лунгол Ольга Миколаївна</i> - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри оперативно-розшукової діяльності та інформаційної безпеки факультету №3 підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Донецького державного університету внутрішніх справ	
<i>Азішева Анна Володимирівна</i> - викладач інформатики Кропивницького вищого професійного училища	
МІЖСАЙТОВЕ ВИКОНАННЯ СЦЕНАРІЇВ: АНАЛІЗ ПОТЕНЦІЙНИХ КІБЕРАТАК І РОЗРОБКА МЕТОДІВ ЗАХИСТУ	77
<i>Кобозєва Алла Анатоліївна</i> - доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри кібербезпеки та програмного забезпечення Інституту інформаційної безпеки, радіоелектроніки та телекомунікацій Національного університету «Одеська політехніка»	
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПРАВООХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	78
<i>Рибальченко Людмила Володимирівна</i> - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної та інформаційної безпеки Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
<i>Лиманська Ірина</i> - курсант 1-го курсу ДР-341 ННППФПНП Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
ПРОТИДІЯ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ	79
<i>Світличний Віталій Анатолійович</i> - кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри протидії кіберзлочинності факультету №4, Харківського національного університету внутрішніх справ,	
<i>Курило Дмитро Анатолійович</i> - курсант 2 курсу факультету №4, Харківського національного університету внутрішніх справ	
ЦИФРОВА БЕЗПЕКА ДИТИНИ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	81
<i>Рибальченко Людмила Володимирівна</i> - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної та інформаційної безпеки Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
<i>Лисюк Ярослав Олександрович</i> - курсант групи ДР-344 ННІ та ПФПНП Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
ЗЛОВЖИВАННЯ ЗЛАМАНИМИ САЙТАМИ У ПРОЦЕСІ ФІШИНГУ	83
<i>Демидов Захар Георгійович</i> - старший науковий співробітник науково-дослідної лабораторії з проблем інформаційних технологій та протидії злочинності у кіберпросторі Харківський національний університет внутрішніх справ	
<i>Грінченко Євген Миколайович</i> - кандидат технічних наук, доцент, провідний науковий співробітник науково-дослідної лабораторії з проблем інформаційних технологій та протидії злочинності у кіберпросторі Харківський національний університет внутрішніх справ	
ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ РЕНОВАЦІЇ КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ЗАСАД КІБЕРЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ	85
<i>Горб Володимир Вікторович</i> - аспірант Одеського державного університету внутрішніх справ співробітник Служби безпеки України, полковник	
<i>Янковий Микола Олександрович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кримінального процесу та криміналістики Одеський державний університет внутрішніх справ	
ІНФОРМАЦІЙНА БЕЗПЕКА ТА ЗАХИСТ ДАНИХ ПІД ЧАС ВІЙСЬКОВИХ КОНФЛІКТІВ	87
<i>Рибальченко Людмила Володимирівна</i> - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної та інформаційної безпеки Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
<i>Василенко Максим Миколайович</i> - курсант 1-го курсу групи ДР-341 ННППФПНП Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
СКІМІНГ КРЕДИТНИХ КАРТОК	89
<i>Калугін Володимир Юрійович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення, Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Вільська Єлизавета Русланівна</i> - слухачка 1 курсу магістратури ФПФОДР Одеський державний університет внутрішніх справ	
ПОПЕРЕДЖЕННЯ НАСИЛЬНИЦЬКОЇ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ ЧЕРЕЗ ВИЯВЛЕННЯ ФАКТОРІВ/ТЕНДЕНЦІЙ ІНФОРМАЦІЙНОГО, СУБ'ЄКТНО-ОБ'ЄКТНОГО В СОЦІУМІ ТА ЛЮДИНІ	90

<i>Кріцак Іван Васильович</i> - кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник науково-дослідної лабораторії з проблем досудового розслідування Харківського національного університету внутрішніх справ	
КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ В УКРАЇНІ	94
<i>Рибальченко Людмила Володимирівна</i> - кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної та інформаційної безпеки Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
<i>Зуб Дар'я Андріївна</i> - курсант групи ДР-343 ННППФПНП Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
СТАН КІБЕРЗАХИСТУ В ГЛОБАЛЬНОМУ МАСШТАБІ	95
<i>Калякін Сергій Володимирович</i> - викладач кафедри протидії кіберзлочинності факультету №4 Харківського національного університету внутрішніх справ	
<i>Товстик Вадим Олександрович</i> - курсант 2 курсу факультету №4 Харківського національного університету внутрішніх справ	
MODERN INFORMATION SECURITY TECHNOLOGIES	97
<i>Alexey Koponov</i> - Financial Crimes Investigation Service under the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Lithuania	
ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДІВ СКАНУВАННЯ НА ВРАЗЛИВОСТІ ВЕБ-ДОДАТКІВ	99
<i>Цуранов Михайло Віталійович</i> - страшний викладач кафедри кібербезпеки та data-технологій факультету №6 Харківського національного університету внутрішніх справ	
КІБЕРТЕРОРИЗМ ЯК ЗАГРОЗА ІНФОРМАЦІЙНІЙ БЕЗПЕЦІ УКРАЇНИ	101
<i>Лучик Світлана Дмитрівна</i> - доктор економічних наук, професор, професор кафедри протидії кіберзлочинності Харківський національний університет внутрішніх справ	
<i>Шарко Владислав</i> - курсант спеціальності «Кібербезпека» Харківський національний університет внутрішніх справ	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ОЦІНЮВАННЯ РИЗИКІВ КІБЕРЗАГРОЗ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	103
<i>Скрипченко Тетяна Олексіївна</i> - здобувач ступеня вищої освіти магістра Харківський національний університет внутрішніх справ	
<i>Струков Володимир Михайлович</i> - кандидат технічних наук, доцент	
ЗАХИСТ ІНФОРМАЦІЇ В ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ СИСТЕМАХ У КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ЗАГРОЗ	105
<i>Балтовський Олексій Анатолійович</i> - доктор технічних наук, доцент, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Кузаков Дмитро Олександрович</i> - слухач 2 курсу магістратури ІПБ спеціальність 124 «Системний аналіз» Одеський державний університет внутрішніх справ	
ДОСЛІДЖЕННЯ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЯК СЕРВІСІВ ДЛЯ РІЗНОМАНІТНИХ СИСТЕМ	107
<i>Самойлов Станіслав Вадимович</i> - кандидат юридичних наук, начальник 3-го управління інформаційних технологій та програмування Департаменту кіберполіції НПУ	
<i>Кузаков Дмитро Олександрович</i> - студент 2 курсу ОПП «Кримінальний аналіз» відділення підготовки студентів заочної форми навчання інституту права та безпеки Одеський державний університет внутрішніх справ	
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО УКРАЇНИ У СФЕРІ КІБЕРЗАХИСТУ ПІСЛЯ ПОЧАТКУ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ РФ	109
<i>Кочман Костянтин Павлович</i> - аспірант докторантури та аспірантури Одеський державний університет внутрішніх справ	
РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ В СЬОГОДЕННІ: ПРОБЛЕМАТИКА, ВИКЛИКИ ТА ЗАХОДИ ЗАХИСТУ	113
<i>Самойлов Станіслав Вадимович</i> - кандидат юридичних наук, начальник 3-го управління інформаційних технологій та програмування Департаменту кіберполіції НПУ	
<i>Цезарук Софія Юріївна</i> - слухачка Одеського центру первинної професійної підготовки «Академія поліції» Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Рогачова Аліна Євгенівна</i> - слухачка Одеського центру первинної професійної підготовки «Академія поліції» Одеський державний університет внутрішніх справ	
ОБ'ЄКТИВНІ УМОВИ ВЧИНЕННЯ КІБЕРЗЛОЧИНУ	114
<i>Бянова Валерія Миколаївна</i> - студентка 1 курсу Інституту права та безпеки Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Медведев Надія Василівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	118
<i>Ніколюк Дарина Віталіївна</i> - студентка 1-го курсу Інституту права та безпеки Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Пядишев Володимир Георгійович</i> - доктор юридичних наук, професор, професор кафедри	

кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ТА МЕТОДОЛОГІЇ ОЦІНЮВАННЯ КІБЕРЗАГРОЗ	121
<i>Пастух Дмитро Сергійович</i> - студент 2 курсу інституту права та безпеки Одеський державний університет внутрішніх справ	
ДИНАМІКА КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В УКРАЇНІ	123
<i>Шелковенко Анна Євгенівна</i> - студентка 1 курсу Інституту права та безпеки Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Медведев Надія Василівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ЕФЕКТИВНИЙ МОНІТОРИНГ СТАНУ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЮ СИСТЕМОЮ «СОТА»	126
<i>Дашковська Анастасія Володимирівна</i> - здобувач наукового ступеня доктора філософії Національної академії внутрішніх справ	
ЗАКОН «ПРО МЕДІА» ЯК АГРЕГАЦІЙНО-КОНСОЛІДОВАНИЙ ДОКУМЕНТ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	128
<i>Желновач Євген Геннадійович</i> - аспірант Одеського державного університету внутрішніх справ ORCID.ORG/0009-0006-3541-1792	

СЕКЦІЯ 3. 130

КРИМІНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОТИДІЇ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ В ПРАВООХОРОННІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

УПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ МЕТОДОЛОГІЇ ЄВРОПОЛУ ІОСТА	130
<i>Користін Олександр Євгенійович</i> - доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України ДНДІ МВС України	
ЗАПОЧАТКУВАННЯ АНАЛІЗУ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ ЗА МЕТОДОЛОГІЄЮ ЄВРОПОЛУ ІОСТА	132
<i>Свиридюк Наталія Петрівна</i> - доктор юридичних наук, професор, доцент кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ВИКЛИКИ СТРАТЕГІЙ «БУДАПЕШТСЬКОЇ» КОНВЕНЦІЇ, ІОСТА	136
<i>Денисенко Богдан Анатолійович</i> - експерт з питань спеціалізованих правоохоронних органів (Консультативна місія Європейського Союзу в Україні)	
ОЦІНЮВАННЯ ЗАГРОЗ У СФЕРІ КІБЕРБЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ	138
<i>Користін Олександр Олександрович</i> - магістрант Національного авіаційного університету	
АНАЛІЗ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ ЯК МЕТОД ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ ПІДРОЗДІЛАМИ КІБЕРБЕЗПЕКИ ТА КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ	140
<i>Заєць Олександр Михайлович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, член Української аналітичної групи International Association of Crime Analysts IACA	
OPEN SOURCE INTELLIGENCE TASKS	143
<i>Lawlor Susan M.</i> - An Garda Síochána National Police and Security Service, Ireland	
ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ ПОШУКУ ІНФОРМАЦІЇ З ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ В ВИЯВЛЕННІ ТА ПОПЕРЕДЖЕННІ ПРАВОПОРУШЕНЬ	145
<i>Борщ Олександр Анатолійович</i> - старший викладач кафедри інформаційної діяльності та медіа-комунікації Національний університет «Одеська політехніка»	
<i>Макаров Олексій Вікторович</i> - старший викладач кафедри хімічних технологій Національний університет «Одеська політехніка»	
ЗАДУМ ПРОТИДІЇ КІБЕРЗЛОЧИНАМ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ПРОЦЕСУ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ	147
<i>Калугін Володимир Юрійович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
<i>Земцев Денис Геннадійович</i> - слухач магістратури 1-го курсу ФПФОДР, Одеський державний університет внутрішніх справ	
МЕТОДОЛОГІЯ КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ ЯК ЗАСОБУ ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЙНИХ ЗЛОЧИНІВ ВЧИНЕНИХ З ВИКОРИСТАННЯМ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ	148
<i>Биков Ігор Олегович</i> - кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник Науково-дослідної лабораторії з проблемних питань кримінального аналізу Одеського державного університету внутрішніх справ, викладач кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Одеського державного університету внутрішніх справ	

ОСНОВНІ МЕТОДИ OSINT, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ В КРИМІНАЛЬНОМУ АНАЛІЗІ	150
<i>Калу́гін Володимир Юрійович</i> - кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЇ З СОЦІАЛЬНИХ ІНТЕРНЕТ-МЕРЕЖ У РОЗСЛІДУВАННЯХ КІБЕРЗЛОЧИНІВ	152
<i>Пукас Ярослав Володимирович</i> - здобувач вищої освіти	
<i>Прокопов Сергій Олександрович</i> - старший викладач кафедри економічної та інформаційної безпеки Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	
ОСНОВНІ АНАЛІТИЧНІ МЕТОДИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ОПЕРАТИВНОГО КРИМІНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ	155
<i>Форос Ганна Володимирівна</i> - кандидат юридичних наук, доцент, завідувачка кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ,	
<i>Сомік Сергій Михайлович</i> - слухач 2 курсу магістратури ІПБ, спеціальність 124 «Системний аналіз» Одеський державний університет внутрішніх справ	
CRIMINAL ANALYSIS PARADIGM IN THE CONTEXT OF DIGITAL SECURITY: THEORETICAL FOUNDATIONS AND PRACTICAL CHALLENGES	156
<i>Haborets Olha</i> - PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Operational-Search Activities and Information Security Donetsk State University of Internal Affairs, Kropyvnytskyi	
<i>Lunhol Olha</i> - PhD in Pedagogical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Operational-Search Activities and Information Security Donetsk State University of Internal Affairs, Kropyvnytskyi	
АНАЛІТИЧНІ МЕТОДИ ОЦІНКИ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	157
<i>Южека Роман Сергійович</i> - аспірант кафедри кримінально-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, член Громадської організації «Спілка освітян України»	
<i>Пядишев Володимир Георгійович</i> - доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кібербезпеки та інформаційного забезпечення Одеський державний університет внутрішніх справ	

**КІБЕРБЕЗПЕКА В УКРАЇНІ:
ПРАВОВІ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПИТАННЯ**

**International scientific-practical conference
«Cybersecurity in Ukraine: Legal and Organizational Issues»**

**Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
17 листопада 2023 року**

Підп. до друку 15.11.2023. Формат 60x84/16.
Друк цифровий. Папір офсетний. Гарнітура Times.
Ум.-друк. арк. 9,77. Обл.-вид. арк. 14,86.
Наклад 5 прим.
Надруковано з готового оригінал-макета
Редакційно-видавничий відділ
Одеського державного університету внутрішніх справ
м. Одеса, вул. Успенська, 1,
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДП № 3507 від 25.06.2009